

UNITED NATIONS



유엔 경제사회이사회

E / CN.4 / 1995 / 42

1994. 11. 22

원본 : 영어

인권위원회 50회 회기 지역 안전 중 안전 11

위원회의 프로그램과 작업방법의 문제를 포함한 인권과 기본적인 자유의 촉진 및 장려
인권과 기본적인 자유를 향상시키기 위한 유엔 체계내의 방법과 대안적인 접근 방법.

위원회의 결의안 1994/45에 따른

여성에 대한 폭력, 그 원인과 결과에 관해
특별보고관이 제출한 예비보고서,

라디카 쿠마라스와미(Radhika Coomaraswamy)

한국정신대문제대책협의회

120-012 서울시 서대문구 충정로2가 35번지
한국기독교사회문제연구원 빌딩 305호
전화 02)365-4016 팩스 02)365-4017

UNITED NATIONS



유엔 경제사회이사회

E / CN.4 / 1995/ 42

1994. 11. 22

원본 : 영어

인권위원회 50회 회기 지역 안전 중 안전 11

위원회의 프로그램과 작업방법의 문제를 포함한 인권과 기본적인 자유의 촉진 및 장려
인권과 기본적인 자유를 향상시키기 위한 유엔 체제내의 방법과 대안적인 접근 방법.

위원회의 결의안 1994/45에 따른

여성에 대한 폭력, 그 원인과 결과에 관해
특별보고관이 제출한 예비보고서,

라디카 쿠마라스와미(Radhika Coomaraswamy)

한국정신대문제대책협의회

120-012 서울시 서대문구 충정로2가 35번지
한국기독교사회문제연구원 빌딩 305호
전화 02)365-4016 팩스 02)365-4017



인권위원회 50회 회기 지역 안전 중 안전 11

위원회의 프로그램과 작업방법의 문제를 포함한 인권과 기본적인 자유의 촉진 및 장려

인권과 기본적인 자유를 향상시키기 위한 유엔 체제내의 방법과 대안적인 접근 방법.

위원회의 결의안 1994/45에 따른 여성에 대한 폭력과 그 원인 및 결과에 관해
특별보고관이 제출한 예비보고서,

- 라디카 구마라스와미(Radhika Coomaraswamy)

| 목차 | 문단 | 페이지 |
|------------------------------------|--------|-----|
| 서론 | 1 | 3 |
| I. 특별 보고관의 작업 방법과 의무 | 7-45 | 3 |
| A. 일반적인 사항 | 7 | 3 |
| B. 여성에 대한 폭력을 막기 위한 유엔의 체제와 제안들 | 20 | 5 |
| II. 문제의 성격 | 46-78 | 9 |
| A. 일반적인 사항 | 46 | 9 |
| B. 역사적으로 불평등한 힘의 관계 | 49 | 10 |
| C. 성 | 58 | 12 |
| D. 문화적인 이데올로기 | 63 | 12 |
| E. 프라이버시에 관한 원칙 | 70 | 14 |
| F. 갈등 해결의 형태들 | 71 | 14 |
| G. 정부의 무대응 | 72 | 14 |
| H. 결과 | 73 | 14 |
| III. 국제적인 법률 기준들 | 79-116 | 16 |
| A. 폭력으로부터의 보호 | 79 | 16 |
| B. 국가의 책임 | 99 | 19 |
| C. 국가의 의무 | 108 | 20 |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------|---------|----|
| D. 국제 사회의 의무 | 113 | 22 |
| E. 각 대륙의 협약들 | 114 | 22 |
| IV. 가정내에서, 지역 사회에서 그리고 국가에 의해 행해지거나 묵인되는 폭력으로 인한 문제들에 대한 일반적인 이슈들 | 117-315 | 23 |
| A. 가정내 폭력 | 117 | 23 |
| B. 지역사회에서의 폭력 | 172 | 33 |
| C. 국가에 의해서 행해지거나 묵인되는 폭력 | 248 | 49 |
| V. 결론과 예비 제안서 | 314-316 | 60 |

서론

1. 1994년 3월 4일 50회 회기에서 인권 위원회는 결의안 1994/45을 채택했다. 이 결의안은 "여성의 권리를 유엔의 인권 메카니즘에 통합시키는 문제와 여성에 대한 폭력의 제거"라는 제목으로 여성에 대한 폭력과 그 원인, 결과에 대한 조사를 위해 임기 3년간의 특별 보고관을 임명하기로 결정했다.

2. 같은 결의안에서 인권위원회는 특별보고관이 그 임무를 수행하는데 있어서 세계인권선언과 여성차별철폐협약 및 여성폭력철폐선언을 포함한 모든 국제인권규약의 틀 안에서 다음의 사항들을 수행하도록 하였다.

(a) 여성폭력에 관한 정보와 그 원인 및 결과를 정부, 협약 기구들, 전문기구들 그리고 정부간 단체 및 여성 단체들을 포함한 다른 민간단체들, 인권 문제와 관련된 다른 특별보고자들에게서 찾아내고 수집하며 그러한 정부에 대해 효과적으로 대응한다.

(b) 여성폭력과 그 원인들을 제거하기 위한, 그리고 그 결과를 치유하기 위한 국가적, 지역적 그리고 국제적인 대책과 방법들을 제안한다.

(c) 여성에게 영향을 미치는 인권 위반 사항들에 관한 정보를 정기적으로, 또 조직적으로 보고서에 포함시키며 그 기능에 있어서 여성지위위원회와 긴밀히 협조하도록 인권위원회가 요구한 것을 고려하여 이를 위해 인권위원회 및 소수민족차별방지 보호소위원회의 다른 특별보고관들, 특별대표들, 실무회의들과 독립적인 전문가들, 그리고 협약기구들과 긴밀히 협조한다.

3. 위에 언급한 결의안의 문단 8에 의거하여, 인권 위원회의 50회 회기의 의장은 그 임원들과 의논한 후 라디카 쿠마라스와미씨(스리랑카)를 여성폭력, 그 원인과 결과에 관한 특별 보고관으로 임명했다.

4. 1994년 7월 22일 결정 1994/254에 의해 경제 사회 이사회는 인권 위원회의 결의안 1994/45을 승인했다.

5. 그 결의안에서 위원회는 또한 가정에서, 일반 사회에서, 그리고 국가가 행하거나 묵인하는 성에 근거한 폭력의 제거를 촉구했다. 또한 그 결의안은 여성 폭력 행위가 국가나 개인에 의해 행해지는 상관없이 정부들이 효율적이고 적합한 조치를 취할 의무가 있음을 강조하고 있다.

6. 더 나아가 동 결의안의 문단 10에 의거하여, 특별 보고관은 다른 특별 보고관들 그리고 실무회의들과 함께 혹은 별도로 현지조사를 수행하고, 여성차별철폐위원회와 정기적으로 의논하도록 되었다. 또한 위원회는 특별 보고관의 보고서들이 여성지위위원회에 소개되어 여성폭력에 관한 위원회의 작업을 지원할 수 있게 하도록 사무총장에게 요구했다.

I. 특별 보고관의 의무와 작업방법

A. 일반적인 사항

7. 여성폭력의 상이한 형태들이란 다음과 같은 것들을 포함한다. 즉 위 결의안에서 밝혔듯이, 무력 갈등상황 속에서의 여성인권에 관한 모든 위반 사항들, 특히 살인, 조직적인 강간, 성적 노

예제와 강요된 임신, 또한 모든 종류의 성적인 학대, 여성에 대한 착취와 매매를 포함한다.

8. 특별 보고관은 그녀의 임무가 두 가지로 구성되어 있다는 것을 알아야 한다. 그 첫째는 그녀 앞에 놓여 있는 문제요인들과 국제적인 법률 기준들, 관련 사건들과 이슈들의 일반적인 통계를 제시하는 것이다. 두번째는 관련 당사자들에 의해 특별 보고관에게 제시된 혐의 사실들과 실제 상황들을 조사하고 가려내는 것이다.

9. 두 번째 임무에 관해 특별 보고관은 여성에 대한 폭력에 관한 상황들을 더 정확하게 가려내기 위해 더 구체적인 접근방식을 택하는 것이 좋은지 스스로 판단한다. 이를 위해 특별 보고관은 대화를 통해서 관련 정부들에게 접근하고 그녀가 접수한 여성에 대한 폭력과 관련된 혐의들에 관해 명확한 진상을 요구한다. 이런 정부들과의 직접 대화방식은 인권 위원회의 방식과 일치한다. 인권 위원회는 특별 보고관이 "여성에 대한 폭력에 관한 정보를 접수하고 찾아낼 것을" 특별 보고관에게 요구하고 더 나아가 "모든 정부들이 특별 보고관이 그 의무를 이행할 수 있도록 지원해 주고 그가 요청하는 모든 정보를 제공할 것을" 요구했다.

10. 전 세계 여성에 대한 놀라운 폭력 상황들을 고려해볼 때, 특별 보고관은 정부들과 대화를 나눌 때, 그 관련 정부들이 그들의 사회에서 여성에 대한 폭력을 제거하기 위한 영구적인 해결책들을 구하도록 지원하기 위한 것임을 염두에 둔다.

11. 결의안 1994/45의 10항에 의거하여 특정 혐의사실들을 조사함과 더불어 특별 보고관은 각기 1996년과 1997년에 제출할 그녀의 첫번째와 두번째 보고서들과 관련된 많은 현지 임무들을 수행할 계획이다. 이런 현지방문들은 모든 지정학적인 지역들을 포함하고 있다. 특히 특별 보고관은 아시아, 아프리카, 동유럽 지역들을 1995년에 그리고 1996년에는 라틴 아메리카, 서부 유럽 그리고 다른 아시아 지역들을 방문할 예정이다.

12. 1994/45 특별보고관의 조사를 지원하기 위한 관련된 의견과 정보를 위해 사무총장은 결의안 7항에 의거하여 1994년 7월 29일, 정부들에게 특별보고관의 요청을 전달하는 의견서를 보냈다.

13. 다음과 같은 분야의 정보와 자료들이 요청되었다.

- (a) 가정내의 폭력 (가족 폭력, 전통적인 관행, 유아살해, 근친상간등을 포함해서)
- (b) 지역사회내의 폭력 (강간, 성적인 폭력, 성희롱, 여성의 매매와 매춘, 노동 착취, 포르노, 여성 이민 노동자등과 같은 상업화된 폭력)
- (c) 국가에 의해 저질러진 폭력 (구금 억류된 상태의 여성들에 대한 폭력과 피난 여성들과 무력 갈등 상황에 있는 여성들에 대한 폭력을 포함해서)

14. 특히 특별보고관은 위에 언급한 이슈들에 관한 국가적인 입법사항, 관련된 법정 사례들, 판사와 변호사들에 대한 훈련 프로그램들, 경찰 관행과 훈련 과정들, 특별 정책들과 여성 피해자들과 관련된 기관들, 또 통계 데이터들에 관심을 표명했다. 또한 정부들은 '여성에 대한 폭력철폐를 위한 헌장'의 4조에 언급된(유엔 총회 결의안 48/104) 여성에 대한 폭력과 관계된 국가적인 강령에 관한 정보들을 제출해 줄 것을 요구받았다.

15. 현 보고서의 제출시 다음과 같은 나라들에서 회답이 왔다. 앙골라, 아르헨티나, 부키나 파소, 브루나이 다루살람, 중국, 사이프러스, 덴마크, 에쿠아도르, 핀란드, 독일, 이라크, 쿠웨이트, 룩셈부르크, 말타, 마우리타니아, 멕시코, 뉴질랜드, 페루, 필리핀, 산 마리노, 슬로바니아, 세인트 빈센트와 그르나데인, 스위스, 시리아 아랍 공화국, 터키, 영국과 북아일랜드, 미국과 유고.

16. 여성에 대한 폭력과 그 원인, 결과들에 관한 정보를 협약체들과 다른 다양한 인권 문제와 관련된 책임을 지고 있는 특별 보고관들, 특별 기구들, 유엔 단체들, 그리고 여성 기구들을 포함한 정부와 민간 기구들에게도 요청했다.

17. 특별 보고관은 다음과 같은 기구들로부터 회답을 받았다: '여성의 진보를 위한 부', '범죄 방지와 범죄 정의 부서'의 비엔나 유엔 사무소, 아시아 태평양의 경제사회 위원회, 라틴 아메리카와 카리브의 경제 위원회, 유엔의 난민고등판무관소, 국제재판소, 유엔사회개발 연구소, 유엔의 범죄방지 및 범죄교화 아프리카 연구소, 유엔 식량농업기구, 유네스코, 그리고 세계보건기구, 브룬디, 엘살바도르, 잠비아, 과테말라, 가이아나, 리비아, 마다카스카르, 파키스탄, 파나마, 페루, 세네갈, 수단, 터키, 탄자니아 공화국, 그리고 베네수엘라에 있는 유엔 개발프로그램 사무소.

18. 또한 다음과 같은 기구들로부터도 회답을 받았다: 유럽안보협력회의, 영연방사무국, 유럽의회, 미주인권법정, 세계의원연맹, 이주와 인턴폴을 위한 국제조직. 또한 다음과 같은 민간기구들로부터도 회답을 받았다: 국제사면위원회, 바하이교국제연맹, 여성밀매반대연합, 국제교육, 인권 위치/여성권익프로젝트, 전통관행에 대한 아프리카대륙위원회, 비지니스와 전문직여성들을 위한 국제연맹, 국제화해협회, 국제인권법연구소, 국제의료여성협회, 사회주의여성인터내셔널, 세계교육 협회.

19. 특별 보고관은 위에서 얻은 정보들을 주로 그녀의 두번째와 세번째 보고서에서 참조 할것이다.

B. 여성에 대한 폭력을 막기위한 유엔의 제제와 활동

20. 여성에 대한 폭력 문제는 최근에서야 국제 인권 문제로 자리잡았다. 1970년대에 여성에 대한 이슈는 일반적으로 정치 경제적인 차별에 대한 문제와 관련이 있었고 또 제 3세계의 개발과정에서 여성들의 공정한 참여와 관련이 있었다. 1979년 여성에 대한 모든 형태의 차별철폐총회에서 중점적인 문제가 되었던 것도 차별에 관한 것이었다. 성에 기초한 폭력이라는 문제는 비록 근본적인 문제임에도 불구하고 그 총회에서 구체적으로 언급되지 않았다.

21. 1985년 7월 나이로비에서 개최된 유엔의 여성을 위한 10년을 평가하기 위한 세계 회의에서도 여성에 대한 폭력 문제는 차별, 보건, 경제, 사회라는 이슈에 추가적으로 제기되었을뿐이었다.

22. 여성의 진보를 위한 나이로비 진보전략 회의에 258조에는 다음과 같이 천명하고 있다. "여성에 대한 폭력은 모든 사회에서 매일 다양한 형태로 존재한다. 여성들은 매맞고, 신체 일부가 절단되고, 태워지고, 성적으로 학대받고, 강간 당한다. 이런 폭력들은 유엔의 여성을 위한 10년이 내걸고 있는 평화와 다른 목적들을 이루는데 큰 장애물이다. 폭력의 희생자인 여성들은 특별

한 관심과 광범위한 지원이 주어져야 한다. 이 목적을 이루기 위해서 법적인 방법들이 강구되어야 한다. 이는 폭력을 예방하고, 여성 피해자들을 지원하기 위해서이다. 가정과 사회내에서 여성에 대한 폭력이라는 문제를 다루기 위해 국가적인 조직이 설립되어야 한다. 예방적인 정책들이 만들어져야 하며, 제도화된 형태의 지원이 여성 피해자들에게 제공되어야 한다."

23. 1986년에 여성 진보를 위한 부서의 후원으로 가정내 폭력에 관한 특히 그것이 여성에게 끼치는 영향에 강조를 둔 전문가 모임이 조직되었다.

24. 여성에 대한 폭력이라는 이슈는 경제 사회 이사회에 의해서 나이로비진보전략의 수행을 평가하는 과정에서 착수 되었다. 1990년 5월 24일 1990/15결의문에서 다음과 같이 천명했다.

"가정과 사회내에서 여성에 대한 폭력은 널리 퍼져있으며, 수입과 계층, 문화에 관계없이 만연하다. 이를 제거하기 위해 시급하고 효율적인 방법들이 필요하다. 여성에 대한 폭력은 사회내에서 그들의 불평등한 지위에서 파생된다."

결과적으로 적합한 처벌을 할 수 있도록 즉각적인 수단을 강구할 것을 정부들에게 촉구 했다. 또한 가정과 직장과 사회내에서 여성에 대한 폭력의 충격을 줄일 것을 촉구 했다. (제한 22조)

25. 같은 해에 제 8회 범죄방지 및 범죄자교화유엔 총회는 다음과 같이 선언했다. 즉 여성에 대한 폭력은 남녀간에 힘의 불균형의 결과이며, 또한 그 폭력이 그 힘의 불균형을 유지 시켜주고 있다는 것이다.

26. 1991년 3월에 여성지위향상위원회에서는 35회 회기에서 결의안 2 초안을 통해 여성에 대한 폭력을 전적으로 다루는 국제적인 기구의 기초는 여성에 대한 차별철폐위원회의 자문을 구해서 만들 것을 경제사회이사회에 제안했다.

27. 이에 따라 경제사회이사회는 여성의 지위 향상을 위한 제안을 받아들여 1991년 5월 30일 결의안 1991/18을 채택했다. "여성에 대한 모든 형태의 폭력"이라는 제목이 붙은 이 결의안에서는 특히 회원국가들에게 여성들에 대한 폭력을 금지하는 입법을 강화할 것과 모든 적합한 행정적, 사회적, 그리고 교육적인 방법들을 동원해서 모든 육체적, 정신적인 폭력으로부터 여성을 보호할 것을 촉구했다; 그리고 더욱 중요한 것은 이 문제를 전문적으로 다루는 국제적인 기구의 기초를 만들 것을 제안했다.

28. 그 결과 1991년 11월에 또다른 전문가 모임이 여성의 지위향상을 위한 분야의 후원으로 비엔나에서 이루어졌다. 그 전문가단체는 특히 여성에 대한 폭력을 국가들이 여성차별철폐위원회(CEDAW)에 보고하는 것을 더 향상시킬 것과 여성에 대한 폭력에 관한 특별주제보고관의 임명, 여성에 대한 폭력에 관한 유엔의 선언문 초안을 준비하여 여성지위향상 위원회와 CEDAW에 제출할 것을 제안했다.

29. 1992년에 CEDAW는 11회 회기에서 여성에 대한 폭력을 성에 근거한 차별속에 포함시키는 중요한 단계를 취하면서 다음과 같이 정의했다.

"여성에 대한 폭력은 여자가기 때문에 여성에게 직접적으로 가해지는 폭력, 혹은 여성에게 불공평한 영향을 미치는 폭력을 말한다. 이는 육체적, 정신적, 혹은 성적인 피해, 고통, 위협행위, 강압, 그리고 다른 자유의 박탈을 포함하는 것이다. 성에 근거한 폭력은 뚜렷이 명시되어 있지 않더라도 국제협약의 특정조항에 위배되는 것이다."

각 국가들은 고로 모든 형태의 성에 근거한 폭력들, 즉 민간, 혹은 공공에 의해 자행되는 이런 폭력들을 극복하기 위한 적합하고 효율적인 방법들을 취할 것이 촉구된다. (일반적인 제안문 19. "여성에 대한 폭력"이라는 제목으로 1992).

30. 1993년에 여성지위향상위원회는 37회 회기전에 여성에 대한 폭력에 관한 선언 초안을 발표했다. 사무총장의 보고서에 포함된 것으로 (E/CN. 6/1993/12) 끝이어서 회기중 활동단체를 소집하기로 결정했다.

31. 또한 1993년 여성지위향상위원회의 제안에 따라 경제사회이사회는 1993년 7월 27일 1993/10 결의안 속에서 유엔총회가 여성에 대한 폭력제거에 관한 선언문 초안을 채택할 것을 촉구했다. 그리고 1993/26 결의안에서 " 모든 형태의 여성에 대한 폭력"이라는 제목으로 정부들이 그것의 채택을 지지할 것을 촉구했다.

32. 여성에 대한 폭력이라는 이슈를 부각시키는 과정은 표결없이 유엔 제 48회 총회에서 국제적인 아젠다로 채택됨에 따라 절정을 이루었다. 즉 1993년 12월 20일 결의안 48/104에서 여성에 대한 폭력철폐에 관한 선언문을 선포하였던 것이다.

33. 이 선언문은 처음으로 국제적인 인권기구가 여성에 대한 폭력이라는 문제를 중점적으로 다룬 것이다. 이는 여성에 대한 폭력이 여성의 인권과 근본적인 자유를 위반하고 손상시키는 것임을 확인시켜주었다. 그리고 여성에 대한 폭력과 관련하여 자유와 권리들을 보호 신장시키는데 오랫동안 실패한 것에 대해 우려를 나타내고 있다. 또한 처음으로 선언문 1조에서 여성에 대한 폭력에 관해서 분명하고 포괄적인 정의를 내리고 있다.

34. 또한 1993년에는 여성에 대한 폭력철폐를 옹호하는 평행적인 과정이 유엔의 다른 인권 메카니즘 속에서 부상되었다. 인권위원회는 1993년 3월 8일 49회 회기에서 결의안 1993/46을 통해 모든 폭력과 특히 여성에게 행해지는 인권위반행위들을 비난했다. 그리고 50회 회기에서는 여성에 대한 폭력에 관해서 특별보고관을 임명할 것을 고려하기로 결정했다.

35. 유사하게 1993년 6월 비엔나에서 개최된 인권세계회의는 비엔나 선언과 프로그램을 채택했다. 여기에는 여성의 인권분야에 관한 중요한 조항들이 포함되어 있다. 그 1부 18항에서는 다음과 같이 밝히고 있다:

"여성, 그리고 어린 소녀들의 인권은 빼앗을 수 없는 것이며, 절대적이고 인권에서 분리될 수 없는 것이다. 국가적, 지역적, 그리고 국제적인 수준의 정치, 민간, 경제, 사회, 문화적인 삶에서 여성의 완전하고 평등한 참여와 성에 근거한 모든 형태의 차별을 제거하는 것이 국제사회의 최우선 목표이다.

"성에 근거한 폭력과 모든 형태의 성희롱 그리고 문화적인 편견과 국제적인 밀매를 포함한 착취는 인간의 가치, 존엄성과 양립할 수 없으며 제거되어야 한다. 이는 법적인 수단과 국가의 조치 그리고 경제 사회개발과 교육, 안전한 모성과 보건, 그리고 사회적인 지원 같은 분야에서 국제적인 협력이 있어야 이루어질 수 있다."

"여성의 인권은 여성과 관련된 모든 인권기구들을 포함해서 유엔 인권활동의 한 부분이 되어야 한다."

"세계인권회의는 정부들, 기관들, 정부내지 민간기구들에게 여성과 어린소녀들의 인권을 보호하

장하는데 그들의 노력을 강화할 것을 촉구했다."

36. 비엔나 선언과 프로그램의 2부 37항에서는 더 나아가 다음과 같이 선언했다.

"여성의 평등한 지위와 여성의 인권은 유엔 체제내 광범위한 활동의 주류로 통합되어야 한다. 이런 이슈들은 정기적으로 또 체계적으로 유엔기구들과 매카니즘을 통해 다루어져야 한다. 특히, 여성지위향상위원회와 인권위원회, 여성차별철폐위원회, 유엔여성개발기금, 유엔개발프로그램과 다른 유엔기구들 사이에 목표들과 목적들의 통합을 증진시키고 협력을 증가시키기 위한 조처들이 취해져야 한다. 이런 맥락에서 인권센터와 여성지위향상을 위한 부서 사이에 협조와 조화가 강화되어야만 한다."

37. 특히 비엔나선언과 프로그램의 2부 38항에서는 다음과 같이 말하고 있다:

"세계인권회의는 공적, 사적인 생활에서 여성에 대한 폭력제거, 모든 형태의 성적희롱의 제거, 여성에 대한 착취와 밀매금지, 여성과 어떤 전통적이거나 관습적인 관행들에 의해 파생되는 갈등과 사법부에서의 성적인 편견의 제거, 그리고 문화적인 편견과 종교적인 극단주의를 없애기 위해 일하는 것의 중요성을 강조하고 있다. 세계회의는 총회가 여성에 대한 폭력에 관한 선언문 초안을 채택하고 각 국가들이 여성에 대한 폭력과 싸울 것을 촉구했다. 전쟁상태에서 여성의 인권을 침해하는 것은 국제적인 인권과 인도주의법에 위배되는 것이다. 이런 모든 종류의 위반은 특히 살인, 체계적인 강간, 성 노예제, 그리고 강요된 임신등을 포함하고있으며, 특별히 효과적인 대응책이 요구된다."

38. 여성의 인권을 유엔활동내에 효과적으로 통합시키는 문제에 대해 제2부 40항에서는 다음과 같이 서술되어 있다:

"협약 당시 기구들은 필요한 정보를 퍼뜨려서 여성들이 인권 신장과 차별 철폐를 추구하는데 있어 현존하는 실행 절차들을 효과적으로 이용할수 있게 해준다. 여성의 평등한 권리와 인권을 강화시키기 위해서 새로운 절차들이 채택되어야 한다. 여성지위향상 위원회와 여성차별철폐 위원회는 선택적인 프로토콜을 모든 형태의 여성차별철폐 회의에 보내는 준비를 통해 올바른 탄원을 도입하는 가능성을 빠른 시일내에 검토한다. 세계인권회의는 인권 위원회가 제15회 회기에서 여성 폭력에 대한 특별 보고관을 임명할것을 고려하기로한 결정을 환영한다."

39. 제15회 회기에서 인권위원회는 1994년 3월 결의문 1994/45에서 여성폭력에 관해 또 그 원인과 결과에 대한 특별보고관을 임명하기로 결정했다.

40. 1995년 북경에서 개최될 제4회 세계여성회의를 위한 준비과정의 일환으로 행동강령 초안이 만들어지고 있다. 이 행동강령에 2부C항에서 여성지위위원회의 제38회 회기의 결의문 38/10에 승인된바대로 여성에 대한 폭력을 기본적인 인권위반이며, 여성의 삶에 공포와 불안을 주는 세계적인 문제로 인식하고 있다.

41. 최근에 1994년 6월 9일 미국주총회에서 여성에 대한 폭력의 예방, 처벌, 근절에 관한 미주협약을 채택했다. (Belem do Para 협약)

42. 여성의 인권을 좀 더 구체적으로 인권분야와 관련된 유엔활동의 주류에 통합시키는 것은 국제적인 인권아젠다에 있어 정치적인 주목을 받고 있다. 인권위원회에 의해 여성에 대한 폭력에

관한 특별보고관을 임명하는 것은 이런 방향에서 중요한 단계로 보아야 한다. 또한 관련정부들과 민간기구들 그리고 세계여성단체들의 합치된 노력이 절정을 이룬 것으로 보아야 한다.

43. 여성의 인권을 유엔의 인권활동의 주류에 통합시키는 것에 관해 또 위원회의 1994/45 결의문의 10,11, 12항에 따라 그리고 경제사회이사회의 1994/254 결정의 (b)항에 따라, 특별보고관은 1995년 9월에 북경에서 열릴 제 4회 세계여성회의의 준비과정을 긴밀히 따르고 있다. 이런 맥락에서 특별보고관은 여성지위향상을 위한 부서의 세계회의를 위한 대표단을 만났고 1994년 11월 6일에서 10일까지 암만에서 열린 세계여성회의를 위한 아랍지역의 준비회의에도 참석했다.

44. 추가적으로 특별보고관은 1995년 1월 여성차별철폐위원회의 14회 회기에서 그 구성원들과 만날 것이다. 그리고 1995년 3월에 여성지위향상위원회의 39회 회기에도 참석할 계획이다.

45. 위에 언급한 사실들에 기초하여, 또 이 이슈의 복잡성에 공정을 기하기 위해 특별보고관은 그녀의 의무조건들을 환기시키고, 이런 조건들에 대한 그녀의 해석과 작업수행방식을 소개하는 예비보고서를 준비했다. 제 1장은 문제의 성격과 여성에 대한 폭력의 특정원인들과 결과들에 초점을 두고 있다. 2장은 관계된 국제법기준들과 인권기구들에 대해 언급하고 있다. 3장은 가족내, 지역사회에서 발생하는 여성에 대한 폭력과 또 그런 폭력을 자행하거나 허용하는 국가에서 발생하는 문제점들과 관련된 일반적인 이슈들을 다루고 있다. 마지막으로 5장에서 특별보고관은 현 보고서를 완성시키는 당시에 이용가능한 정보를 분석한 토대로 예비적인 제안들과 결론을 제출한다.

II. 문제의 성격 - 여성에 대한 폭력의 원인과 결과

A. 일반적인 사항

46. 인권이라는 전통은 어떤 한 형태의 인간 개성에 권리를 부여한다. - 권리를 부여받은 개인, 이성으로 인도되고 존엄성으로 힘을 부여받은 개인, 인권에 대한 세계선언 이래로 이는 현대사회에서 많은 정치적, 경제적 그리고 사회적인 실험에 의해 유지되어 온 비전이었다. 최근에는 민주주의의 발전과 많은 사회에서의 정의와 평등을 위한 확고한 기반을 제공해주고 있다.

47. 인간에 대한 폭력은 20세기에 있어 인권의 실현을 막는 주요한 요인들 중 하나가 되어왔다. 전쟁, 탄압, 그리고 공적이고 사적인 삶에 있어서 잔인성은 인권이 전세계적인 현상이 될 수 있는 가능성을 파괴해왔다. 특히 여성에 대한 폭력은 여성이 인권이라는 혜택을 완전히 누리는 것을 막아왔다. 여성은 가정내에서, 사회에서 그리고 국가에 의한 폭력행위에 무력했다. 기록되어 있는 이런 폭력적인 사건들은 전례없이 너무나 많은 양이어서 전 세계의 양심에 충격을 주었다. 그 결과 국제사회는 여성에 대한 폭력에 관해 인권이라는 일반적인 캠페인의 일부로서 총력을 기울이기로 결정한 것이다. 2/

48. 여성들은 그들의 성때문에 폭력에 무력하다 (특히 강간과 여성 성기절단이라는 결과를 초래); 그들이 남성과 관계되어 있거나 (가정폭력, 지참금 죽음들, 아내의 순사) 혹은 그들이 어떤 사회집단에 소속되어 있기 때문이거나, 혹은 여성에 대한 폭력이 그 집단에 가해지는 굴욕의 수단으로 이용되는 (전쟁시의 강간이나 인종분쟁) 경우에 그러하다. 여성들은 가정내에 폭력의 대상

이 되기도 하고 (구타, 어린 여성에 대한 성적인 학대 혹은 지참금과 관련된 폭력, 근친상간, 음식박탈, 결혼강간, 여성성기절단), 지역사회에서 폭력의 대상이 되기도 한다 (강간, 성적인 학대, 성희롱, 여성매매, 강요된 매춘), 또 국가에 의해 폭력의 대상이 되기도 한다(수용소의 여성과 전시의 강간).

B. 역사적으로 불평등한 힘의 관계

49. 여성차별철폐에 대한 유엔선언문의 전문에 명시된 바대로, 여성에 대한 폭력은 역사적으로 남성과 여성간에 불평등한 힘의 관계를 나타내주고 있다. 폭력은 역사적인 한 과정의 일부이며, 자연적으로 혹은 생물학적인 결정론에 의해 생겨난 것이 아니다. 남성지배의 체제는 역사적인 뿌리를 가지고 있으며, 그 기능과 현상들도 시간에 따라 변화한다. 3/ 여성에 대한 탄압은 고로 정치적인 문제이며, 그 국가와 사회기관들에 대한 분석과 개인의 환경, 사회활동, 그리고 경제적이고 사회적인 착취의 성격을 분석하는 것이 요구되는 정치적인 문제이다. 여성에 대한 무력의 사용은 이런 현상의 한 일부일 뿐이며, 이는 여성을 종속시키기 위한 위협으로 이용된다.

50. 여성은 강간이나 가정폭력 같은 일반적인 형태의 학대의 대상이 된다. 문화적인 형태들은 지역과 나라에 따라 틀리다. 이 중에는 여성 성기절단, 처녀성테스트, 신부태우기나 어린 여아의 발을 묶는 것들이 포함된다. 여성의 경험을 전세계적인 것으로 일반화시키려는 어떤 시도는 인종, 계급, 혹은 국적에 근거를 둔 다른 형태의 탄압을 감추기 위해서이다. 이런 은폐는 주목받고 인식되어야 한다. 그럼에도 불구하고 전세계적으로 일반적인 가부장적인 지배의 형태가 비록 역사적인 경험에 따라 모습을 달리하긴 하지만 존재하고 있다는 사실이 받아들여져야 한다. 4/

51. 만약 여성종속의 뿌리가 사회내에서의 역사적인 힘의 관계에 있다면, 국가와 시민 사회의 기관들은 여성에 대한 폭력을 포함해서 여성의 종속에 대한 책임을 받아들여야 한다. 국가들은 여성에 대한 폭력행위를 권장하는 것을 삼가할뿐 아니라 그런 행위가 발생하는 것을 방지하기 위해 개입할 주책임이 있다. 감옥이나 수용소 같은 국가기관들은 종종 여성에 대한 폭력의 장소가 된다. 강간은 종종 고문의 수단으로 이용된다. 정부의 태만이 그런 폭력이 지속되도록 허용하는 주요인들중 하나이다.

52. 사실, 현대에서 국가는 한 갈등의 무대가 되고 있다: 한편으로는 그것이 입법이나 관행상 여성의 권익에 반대되는 것일수 있으나 또 다른 한편으로는 국가가 입법, 행정적 그리고 사법적인 관행으로 여성의 권리를 옹호하는 힘을 주는 주요한 기구가 될 수 있다. 국가의 태만은 여성에 대한 폭력이 증가하는 원인이 될 수 있으며, 반면에 활발한 국가의 개입은 사회내에서 힘의 관계를 개혁하는 촉매제가 될 수 있다. 5/

53. 여성에 대한 폭력에 책임이 있는 역사적인 힘의 관계들 속에는 여성의 노동과 육체를 착취하는 경제적, 사회적인 힘들이 있다. 경제적으로 불리한 여성들은 성적인 희롱이나 매매, 그리고 성적인 노예제에 더 무력하다. 그들은 담보가 붙은 노동력으로 그리고 저임금 노동력으로 전세계 경제기업에서 고용되어 있다. 이주노동자로서 그들은 종종 외국에서 이루 해야될수 없는 고난에 직면한다. 6/ 경제적인 착취는 현대 여성노동력이라는 측면에서 아주 중요하다. 덧붙여서 아내구타와 관련된 90%의 연구가 경제적인 평등이 여성에 대한 폭력을 예방하는 주요 요인이라고 밝히고 있다. 7/ 여성이 경제적인 힘과 경제적인 독립성을 가지는 것을 부정하는 것이 여성에 대

한 폭력의 주원인이 되고 있다. 왜냐하면, 그것이 여성의 무력함과 의존성을 연장시키기 때문이다. 사회에서 경제적인 관계가 좀 더 평등한 방향으로 나아가지 않는한, 여성에 대한 폭력이라는 문제는 계속될 것이다. 8/

54. 가정이라는 기구 또한 역사적인 힘의 관계가 적용되는 무대이다. 반면에 가족은 또한 상호 존경과 사랑을 통해 개인적인 유대가 이루어지는 긍정적인 가치관을 키울 수 있는 원천이 될 수 있다. 또 한편으로 가정은 노동력이 착취되고 남성의 성적인 힘이 폭력적으로 나타나고 어떤 형태의 사회화가 여성의 힘을 앗아가는 사회적인 기관이 될 수 있다. 여성의 성적인 자아는 종종 가족환경에 의해 만들어진다. 종종 여성이 자신의 잠재력을 완전히 실현시키는 것을 방해하는 자신에 대한 부정적인 이미지들은 가족적인 기대와 연관이 있다. 고로 가족은 긍정적인 인간가치관의 원천이기도 하고 어떤 경우에는 여성에 대한 폭력의 장소이며 여성에 대한 폭력을 정당화시키는 결과를 낳는 사회화 과정이기도 하다. 9/

55. 현대의 기술 또한 여성에 대한 폭력이라는 문제를 악화시키는 요인이 될 수 있다. " 환경여성주의자 " 들은 지속적으로 현대기술이 전세계의 많은 지역에서 농촌여성들의 라이프스타일을 파괴하는 결과를 낳았다고 주장해왔다. 10/ 다른 이들은 또 현대기술과 그것의 필요에 따라 노동착취공장들과 또 유사한 여성노동자들을 착취하는 장소들이 늘어난 점을 지적하고 있다. 이윤을 중시하는 경제체제는 종종 여성노동자들의 희생을 요구한다. 이는 특히 자유무역지대와 국내생산과 관련된 생산과정들에서 그러하다. 여성노동력이 이런 부문에서 가치가 절하되어 있기 때문에 그런 장소들은 종종 여성에 대한 폭력의 장소가 된다. 이런 노동자들의 강간과 성희롱은 많은 개도국들에게 중요한 사회문제로 남아있다. 11/

56. 여성에 대한 폭력문제와 관련이 있는 현대기술이 바로 생식분야와 관련된 기술이다. 이런 기술이 여성들에게 더 많은 자유와, 출산에 있어서 더 많은 선택을 주었지만, 동시에 여성에게 많은 보건 문제를 안겨다주었다. 게다가 이런 보건문제들은 의학계에서 종종 무시된다. 이런 문제들이 바로 다른 상황하에서라면 피할 수 있는 여성의 죽음을 초래해왔다. 이런 점에서 여성이 적합한 의학적치료를 받을 수 있는 것이야말로 아주 중요한 요인이다. 여기에서 태아의 성을 사전에 선택할수 있는 생식기술은 배속의 여아를 살해하는 선택적인 임신중절이라는 결과를 낳았다. 최근에 개발된 대리모 관행은 또 제 3세계에서 여성의 육체를 착취하는 결과를 초래했다. 현대기술은 많은 여성들에게 자유와 선택의 수단들이 되었지만, 다른 이들에게는 죽음과 착취라는 결과를 가져다 주었다. 12/

57. 여성과 남성간의 역사적인 힘의 관계에서 여성이 봉착하는 또 다른 문제는 남성이 주로 세계의 지식체계를 지배한다는 사실이다. 과학, 문화, 종교, 혹은 언어이건간에 남성이 그 과정을 지배한다. 여성들은 상징적인 체계나 역사적인 경험을 해석하는데 있어서 소외되어 왔다. 13/ 이것이 바로 종종 여성들을 폭력의 희생자로 만들뿐 아니라 그 폭력을 정당화시키거나 사소한 것으로 만드는 과정의 일부가 되는 이유이다. 여성의 폭력에 대한 경험을 극소화시킴으로서 국가나 개인이 어떤 치유적인 행동을 취하지 않게 된다. 여성에 대한 폭력을 제거하자는 캠페인의 일부는 여성의 폭력에 대한 경험을 사소한 것으로 만드는 개인들과 지식체계에 도전하는 것이 되어야 한다. 14/ 많은 세계 여성들이 교육을 받지 못하기 때문에 지식에 대한 접근이 어렵다. 여성교육에 대한 권리는 고로 여성에 대한 폭력이라는 민감한 역사를 분명히 하기 위한 첫 단계가 되어야 한다.

C. 성

58. 역사적인 힘의 관계 이외에도 여성에 대한 폭력은 여성의 성과 밀접한 관계가 있다. 폭력은 종종 여성의 성적인 행동을 통제하기 위한 수단으로 이용되었다. 그것이 바로 여성에 대한 폭력이 성적인 표현으로 자주 나타나는 이유이다. 강간, 성희롱, 매매, 여성 성기 절단, 이 모든 것이 여성의 성에 관한 공격을 드러내는 폭력들이다. 15/

59. 여성의 성적인 행동의 통제는 많은 법전의 중요한 부분이다. 16/ 이런 통제의 목적은 여성의 자녀들이 정확한 아버지하에 태어나도록 하기 위함이다. 이런 통제는 같은 혈통이 아닌 사람에게 재산이 상속되지 않도록 해준다. 순결을 보장하기 위한 욕구는 다양한 형태로 나타난다. 여성성기 절단은 아마 그 극단적인 형태일 것이다. 이런 형태의 폭력은 여성의 성적인 표현을 박탈하여 여성들이 그들의 남편들에게 순결하고 충실하도록 만든다.

60. 많은 전통들 속에는 명예라는 개념과 여성의 성이 연결되어 있다. 여성에 대한 폭력은 종종 그 명예가 여성의 성에 의해 위반되었다는 주장에 의해 정당화된다. 17/ 그런 명예라는 개념은 많은 사회에서 집단적인 의미를 갖는다. 이런 맥락에서 경쟁 사회집단의 남성에게 속한 재산으로 여겨지는 여성에 대한 폭력은 그 사회단체의 명예를 더럽히는 수단이 된다. 여성의 성은 남성의 특권과 명예가 도전받는 봉건시대와 현대의 분쟁에 있어 전쟁터가 되어왔다.

61. 만약 여성의 성에 대한 태도가 종종 여성에 대한 폭력의 원인이 되었다면, 그것은 또한 사회가 여성들을 "다른" 사회의 폭력으로부터 "보호" 하는 것이 중요하게 된다. 이런 보호는 종종 여성들에 대한 어떤 제한을 포함하고 있다. 드레스 양식이라든지 이동의 자유에 가해지는 제한들이다. 또한 그것은 이런 규칙들을 존중하는 여성들은 보호받지만 평등이나 독립을 주장하는 여성들은 폭력에 노출될 수 있음을 의미한다. 드레스 양식과 이동의 제한에 대해 도전하는 여성들은 종종 남성들의 폭력의 대상이 된다

62. 여성의 종속을 연구한 많은 작가들은 강간에 대한 공포와 남성의 성적인 공격이 사회에서 여성의 삶에 있어 가장 중요한 면으로 남아 있다고 주장한다. 18/ 여성의 성에 대한 태도들이 여성에 대한 폭력에 가장 주 책임요인이라고 여겨진다. 이런 태도들은 사회에서 남성과 여성의 행동조건일뿐 아니라 종종 여성에 대한 폭력을 정당화시키는 것이 되곤 한다. 명예에 대한 복수, 가족의 수치라는 개념, 그리고 "적합한" 여성들의 보호라는 주제들은 여성들의 성에 대한 남성들의 태도를 형성하고 여성에 대한 폭력을 형성해온 요인들이다.

D. 문화적인 이데올로기

63. 역사와 성문제 이외에도 여성의 종속을 정당화시키는 이데올로기들이 만연한 것이 여성에게 가해지는 폭력의 또다른 원인이다. 많은 전통적인 이데올로기들 속에는 여성에 대한 폭력을 어떤 경우에는 합법화시킨다. 개도국이나 선진국들 둘 다 과거에는 어떤 상황에서 아내들을 때리거나 벌하는 것이 문화적으로 허용되었다. 이런 허용들은 다른 문화유산들 속에서 법전에 포함되어 왔다. 19/

64. 여성에 대한 폭력을 사용하는 것을 정당화시키는 이데올로기들은 그들의 주장을 어떤 특정한 성적인 자아의 건설에 기초를 두고 있다. 남자다움이란 종종 다른이들에 대해 힘을 과시할 수 있는 능력과 동일시되었고 특히 무력을 통해서였다. 남자다움이란 남성에게 그 주변의 사람들의 삶을 특히 여성을 통제할 수 있는 힘을 준다. 이런 이데올로기에서 여자다움을 이룬다는 것은 여성들이 수동적이고 복종적으로 될 것을 요구하며, 폭력을 여성의 삶의 한 부분으로 받아들일 것을 요구한다. 그런 이데올로기들은 여성의 자긍심과 자아를 그녀의 아버지, 남편, 혹은 아들과의 관계와 연결시킨다. 독립적인 여성은 주로 여성적인 용어들중에서 부정적인 표현이다. 게다가 여성들에 의해 정의되는 미의 기준들은 종종 여성들이 자신들의 신체일부를 절단하거나 그들의 건강을 해칠 것을 요구한다. 즉 전족, 과식증, 거식증등이 그 예다. 20/ 여자다움과 남자다움의 정의를 창의적으로 다시 만들어내는 것이 중요하다. 즉 무력의 사용이 없고 인간의 잠재력을 완전히 개발해주는 것이 중요하다. 21/

65. 여성에 대한 폭력제거 선언문 4조에서는 "국가들이 여성에 대한 폭력을 비난하고 폭력의 제거에 관한 그들의 의무사항들을 피하는 종교적인 고려, 전통, 관습등에 호소하지 않아야 한다." 라고 분명히 서술되어 있다. 22/ 불행히도 국제적인 관행들은 다른 현실을 보여주고 있다. 관습, 전통 그리고 종교는 종종 여성에 대한 폭력을 정당화시키는데 사용되고 있다. 그것들은 변화와 변모에 저항하는 이데올로기적 토대를 형성하고 있다.

66. 세계의 종교들은 일반적으로 남녀간의 평등을 포함한 평등에 헌신하는 정신으로 알려져 있다. 비록 해석은 조금씩 다르지만, 모든 세계의 종교들은 인권과 평등을 추구한다는데 의심의 여지가 없다. 그러나 일부 남성들이 만든 관행들은 개인의 종교를 모욕하고 국제적으로 인정된 인권과 특히 여성의 인권을 침해한다. 최근의 종교적인 운동들 특히 종종 "근본주의자" 들이라고 불리는 이들은 이런 차별적인 관행들을 종교적인 성역으로 가리고 있다. 대부분의 사회에서는 여성의 권리에 관심을 가지는 이들과 종교적인 전통과 밀접한 이들간에 대화가 계속되고 있다. 이런 대화의 결과가 인권과 세계 종교에 깃들여있는 평등이라는 정신을 침해하는 남성이 만든 관행들을 철폐하는 결과를 가져다줄 것인지가 국제사회의 관심이다. 이 문제는 우선순위에서 최고의 위치를 차지해야 한다. 종교적인 고려가 여성에 대한 폭력을 정당화시키는데 이용되어서는 절대 안된다. 23/

67. 어떤 관습적인 관행들은 종종 여성에 대한 폭력의 원인이 된다. 여성의 성기 절단 이외에도 많은 관행들이 여성의 존엄성을 침해한다. 전족, 남아 선호, 조혼, 처녀성테스트, 지참금 죽음, 순사, 여아 살해, 그리고 영양실조는 여성의 인권을 침해하는 많은 사례들이다. 이러한 관행들에 대한 맹목적인 고수와 국가의 무관심이 여성에 대한 대규모 폭력을 가능하게 해 주고 있다. 국가들은 현대경제와 현대적인 기술 개발에 대해 또 현대 민주주의에 알맞게 새로운 법률과 규제들을 만들고 있으나 여성의 권리에 대한 분야는 그 변화가 느리다.

68. 모든 관습과 전통들이 여성의 권리를 보호하지 않는 것은 아니다. 어떤 전통들과 관행들은 실제 여성의 권리와 권리를 보호하거나 신장시켜준다. 그러나 여성에 대한 폭력과 관련되는 관습들과 전통들은 국제 인권법에 근본적인 조항들을 어기는 것으로서 제거되어야 한다. 24/

69. 국가적이고 국제적인 언론들도 여성에 대한 폭력을 상습시키는데 책임이 있다. 언론은 때로 여성에 대해 획일화된 부정적인 모습을 보여준다. 더욱 중요한 것은 종종 폭력문화를 미화시

김으로서 사회나 가정에서 갈등을 해소하는데 한 수단으로 폭력을 그리고 있다. 포르노 역시 여성에 대한 언론의 폭력을 극단적으로 나타내는 것이다. 물론 이 문제는 표현의 자유라는 권리와 관계있는 중요한 '이슈'지만, 포르노 문학과 영화에서 여성들이 묶여지고 구타당하고 고문당하며, 굴욕적이고 비하된 모습으로 보여지는 것은 사회에서 여성에 대한 폭력에 맞서는 사람들에게는 큰 문제이다. 포르노는 여성에 대한 폭력의 원인이자 증상이다. 포르노 그 자체속에 여성의 존엄성을 해치고 또 종종 여성에게 직접적으로 가해지는 폭력을 낳는 태도와 관행을 고무시킨다. 25/

E. 프라이버시에 대한 원칙

70. 프라이버시에 대한 원칙들과 가족의 신성함은 종종 여성에 대한 폭력이 사회에서 존재하는데 또 다른 원인이 된다. 과거에는 국가와 법이 가정내의 폭력이 공공에 누를 끼칠때에만 간여했다. 프라이버시의 원칙이 폭력이 처벌받지 않고 지속되게 해 주었다. 인권법을 포함하여 대부분의 법적인 체계의 뿌리가 되어온 공공과 개인의 구분이 여성의 권리를 행사하는데 문제가 되어왔다. 그러나 최근에는 법률에 대한 접근방법이 변화되었다. 국가들은 점차적으로 가정의 프라이버시에 관여하고 있다. 개도국들에서는 생식법의 규제가 중요한 문제가 되었다. 국가들은 점점 가정내에서 자행되는 인권침해에 대한 책임을 지고 있다. 국가들이 합당한 노력을 기울여 개인적으로 일어나는 폭력적인 범죄를 처벌하고 예방하는 것이 요구된다. 26/

F. 갈등해결 형태

71. 사회내에서 갈등해결 형태들속에 종종 여성에 대한 직접적인 폭력의 책임이 있는 경우가 많다. 아내 구타를 연구한 결과에 의하면, 위에서 언급한 바와 같이 여러 사회내에서 아내를 학대하는데 두번째로 중요한 요인이 되고 있다. 27/

20세기 중반의 연구에 따르면, 군사화가 또 여성에 대한 학대에 큰 영향을 준다고 한다. 28/ 고로 탄압과 군사화의 수준은 아마 여성에 대한 폭력사건을 증가시키는 것과 직접적으로 관련이 있을 것이다. 전쟁의 한 수단인 강간은 아마 이런 현상을 가장 잘 나타내는 것이라고 하겠다. 갈등을 비폭력적으로 해결할 것을 개인에게 가르치는 사회는 갈등해결과정에서 폭력이 중요한 부분을 차지하는 사회보다 여성에 대한 폭력문제가 적다.

G. 정부의 태만

72. 아마 여성에 대한 폭력의 가장 큰 원인은 정부의 태만일 것이다. 허용적인 태도, 여성에 대해 폭력을 저지른자들에 대한 관용등은 특히 그 폭력이 가정내에서 발생되었을때 그러하다. 그 범죄의 심각성은 좀체 인정되지 않는다. 많은 나라에서는 그런 범죄들이 전혀 인정되지 않는다. 특히 가정내 폭력, 결혼내 강간, 성희롱과 전통적인 관행과 관련된 폭력들이 그러하다. 결과적으로 많은 사회에서 여성에 대한 폭력은 눈에 잘 띄지 않는다. 게다가 여성에 대한 폭력이라는 범죄가 법적으로 인정되는 곳에서도 그것이 엄격하게 처벌되는 경우는 드물다. 이런 현상에서 여성에 대한 폭력이라는 범죄에 대해 반대하지 않는 국가는 범죄자와 마찬가지로 죄가 있는 것이다. 국가들은 여성에 대한 폭력과 관계된 범죄들을 예방, 조사하고 처벌할 의무가 있다. 29/

H. 결과

73. 여성에게 가해지는 폭력의 결과는 확인하기 힘들다. 왜냐하면, 그 범죄들이 종종 눈에 띄지 않고 그 데이터도 거의 없기 때문이다. 그러나 분명한 것은 공포가 가장 큰 요인이라는 점이다. 폭력에 대한 공포가 많은 여성들이 독립적인 생활을 하는 것을 막고 있다. 공포가 그들의 움직임을 제한하고, 고로 많은 세계의 여성들은 홀로 모험을 할 용기가 없다. 공포가 그들로 하여금 소위 "도발적이지 않은" 옷을 입도록 요구하고 그리하여 그들이 공격당했을 때 "그들이 청한 것이다" 라는 말을 아무도 할 수 없게 하려는 것이다. 폭력에 대한 공포는 여성들이 그들에게로 가해지는 폭력을 막기 위해 남성의 보호를 구하게 만든다. 이런 보호는 여성의 힘을 강화시키는 데 도움이 되지 않는 의존성과 무력함을 낳는다. 여성의 잠재력은 실현되지 않고 사회의 개선을 향한 에너지들은 종종 무기력화된다.

74. 어떤 문화에선, 특히 여성의 성기를 절단하는 일이 행해지는 곳에서 여성들은 성적인 요구와 기대를 가지는 인간으로서의 존재가 부정된다. 이런 신체의 절단을 통한 여성의 성의 부정은 근본적인 인권의 침해로 보아야 한다.

75. 폭력을 당하는 여성들은 심각한 건강문제를 가지고 있다. 최근에 여성에 대한 폭력이 주는 해로운 신체적 정신적 효과를 조사하는 많은 연구가 행해졌다. 즉 여성생식기의 절단이 여성의 건강에 주는 나쁜 효과들 같은 것을 연구한 것이다. 다른 형태의 학대 역시 희생자의 육체에 손상을 준다. 덧붙여 심리적인 부작용도 있다. 학대받은 여성들은 우울증과 성격파탄이 되기 쉽다. 그들은 높은 수준의 불안과 신체적인 문제를 보인다. 이런 육체적인 부작용들은 그들을 무기력화시키고 결단력을 무력화시킴에 따라 여성들에게 부정적인 효과를 가져다준다. " 학대받은 여성들의 외상적 증상 " 이라는 용어로 표현되는 이것은 자발적인 의지력의 결여, 공포, 고뇌, 우울증 그리고 어떤 경우에는 자살을 초래한다. 30/

76. 가정내에서의 폭력은 특히 여성과 어린이들 양쪽 모두에게 심각한 결과를 가져다준다. 어린이들은 종종 외상후스트레스 증상을 보이고 행동적 감정적인 문제를 보인다. 여기에서 한 캐나다인의 연구에 따르면, 배우자를 학대하는 가정 출신인 남성들은 그렇지 않은 가정출신의 남성보다 자신의 아내를 때릴 확률이 1000%나 높다고 한다. 31/ 첫 폭력을 참아주는 경우에 그 결과는 가정이나 사회에서 폭력을 영구화시키는 것이다.

77. 자기발전이라는 면을 볼 때, 폭력은 여성이 가정과 지역사회, 그리고 사회내의 삶에 완전히 참여하는 것을 막는다. 사회적인 선과 개발에 쓰일 수 있는 에너지들은 제한된다. 여성의 잠재력과 그들의 개발과 성장에 쓰일 노력은 개발과정에서 아주 중요한 면이다. 여성에 대한 폭력은 여성들뿐 아니라 사회도 그들의 잠재력을 완전히 실현시키는 것을 막는다. 32/

78. 여성에 대한 폭력으로 사회가 치르는 대가는 엄청나다. 대부분의 비용은 숨겨져 있다. 왜냐하면 이 이슈에 대한 통계가 거의 없기 때문이다. 그러나 예를 들어 미국은 1987년 한해에 폭력의 피해자들을 위한 피난처를 운영하기 위해서 276만달러를 지출했다. 33/ 이는 의료비, 법률비, 그리고 이런 사업들과 관련된 다른 비용들을 계산되지 않은 것이다. 폭력피해자들을 수용하는 시설을 설립한 다른 나라들의 통계들도 유사하다. 34/ 폭력의 결과로 드는 물질적인 비용은 삶의 질, 인권탄압 그리고 여성이 사회에 완전히 참여할수 있는 잠재력의 부정과 관련된 계산할 수 없는 대가들에 비하면 아무것도 아니다.

III. 국제적인 법률 기준

A. 폭력으로부터의 보호

79. 여성들은 현대국제법의 성장과 개발에서 눈에 띄지 않는 존재였다. 비록 법이 성에 중립적이라고 가정되지만 국제법의 규범들과 기준들은 일반적으로 여성문제와 관련이 없다. 35/ 그러나 최근에 이런 접근방식은 변화했다. 특히 국제 인권법 분야에서는 그러하다. 남녀불평등과 여성에 대한 폭력은 국제사회에 의해 점진적인 관심을 모으고 있다. 여성에 대한 폭력을 제거하기 위한 합치된 노력이 여성의 인권에 관한 세계적인 캠페인의 일부로 이루어지고 있다.

80. 많은 인권문제를 다루는 국제법률 기구들이 여성을 폭력으로부터 보호하는 것을 그들의 조항에 포함시키고 있다. 세계인권선언, 1조에는 "모든 인간이 권리와 존엄성을 가지고 자유롭고 평등하게 태어났다." 라고 선언하고 있다. 2조에는 "모든이가 어떤 종류의 구분 없이 즉 인종, 피부색, 성, 언어, 종교, 정치적인 혹은 다른 의견, 국적이나 사회적인 출신, 부, 그리고 태생이나 다른 지위에 관계없이 이 선언문에 명시된대로 자유와 권리를 누릴 자격이 있다." 라고 되어 있다. 또 선언문 3조에는 "모든이는 삶에 대한 권리, 자유 그리고 안전을 누릴 권리가 있다." 5조에는 "아무도 고문이나 잔인한 행위, 비인간적이거나 굴욕적인 대우 혹은 처벌의 대상이 되어서는 안된다." 라고 되어 있다. 3조와 5조에 나오는 비차별조항은 여성의 생명, 자유, 혹은 안전에 위협이 되는 혹은 고문이나 잔인행위, 비인간적이거나 굴욕적인 대우같은 여성에 대한 어떤 형태의 폭력도 세계인권선언에 위배되며, 고로 회원국가로서 국제적인 의무를 위배하는 것이 된다.

81. 다른 기구들, 즉 국제 민간정치권리협약과 국제 경제사회문화권리협약도 여성에 대한 폭력을 금하고 있다. 국제 민간정치권리협약은 세계인권선언문 2조와 유사한 비차별조항을 지니고 있다. 추가로 그 협약의 26조는 다음과 같이 주장한다:

"모든 인간은 법앞에 평등하며 법의 평등한 보호하에 어떤 차별도 있을 수 없다. 이런 면에서 법은 어떤 근거하에서도 즉 성...등에 관계없이 차별없이 평등한 효과적인 보호를 받을 수 있도록 보장하고 어떤 차별도 금지해야 한다."

이는 협약에서 생명에 대한 권리를 보호하는 6조 1항과 연계되어 있다. 또 모든 이를 고문, 잔인행위, 비인간적이거나 굴욕적인 대우 혹은 처벌등으로부터 보호하는 7조와 연계되어 있다. 그리고 9조 1항의 자유와 안전에 대한 권리를 보호하는 9조 1항과도 연계되어 있다. 이는 즉 그 협정이 성에근거한 폭력이라는 문제를 포함하고 있다는 의미를 주는 것이다.

82. 국제 경제사회문화권리협약 3조에도 남성과 여성이 모든 권리들을 누릴 동등한 권리를 보장한다. 그리고 협정에 명시된 많은 권리들이 성에 근거한 폭력이 널리 퍼져있다면 여성이 누릴 수 없는 것들이다. 예를 들어, 국제 경제사회문화권리협약의 7조에는 모든이가 정당하고 좋은 작업환경을 누릴 권리가 있다고 명시되어 있다. 이는 그 의미상 여성이 일터에서 폭력과 회롱으로부터 벗어나야 함을 뜻한다.

83. 전시에는 전시민간인보호법협약에 따라 1949년 8월 12일 (제 4회 제네바회의) 그 27조에 분명히 다음과 같이 명시하고 있다. "여성은 특히 어떤 형태로든 그들의 명예에 공격을 받아서

는 안된다. 즉 강간이나 강요된 매춘 혹은 어떤 형태건 점잖지 못한 공격으로부터 보호되어야 한다." 이 부분은 제네바협약의 3조와 제네바협약의 의정서2에도 명시되어 있다.

84. 여성의 권리에 대해 다루는 더 광범위한 기구는 여성에 대한 모든 형태의 차별철폐협약이다. 이는 1981년 9월에 효력을 발휘하기 시작했다. 비록 이 기구가 매춘과 밀매(6조)를 제외하고는 여성에 대한 폭력을 특정적으로 명시하지는 않았으나 많은 차별반대조항들이 여성을 폭력으로부터 보호하는 근거를 제공한다. 추가적으로 최근의 많은 협약의 감시단체들이 내놓은 제안들 중 특히 여성차별철폐위원회(CEDAW)의 일반적인 제안들중 NO 19는 성에 근거한 폭력을 언급하고 있으며 국제법상 여성에 대한 폭력을 다루는 유일한 법적인 근거를 제공하고 있다.

85. 여성에대한 모든 형태의 차별철폐협약은 아마도 여성의 권리를 가장 잘 묘사한 국제적인 법안일 것이다. 그 속에는 여성에 대한 차별이 무엇인지 자세히 명시되어 있으며, 이런 차별을 제거하기 위해 어떤 방법들이 취해져야 하는지 명시되어 있다. 여성의 권리는 인권이라는 개념으로 파악되어져 있고 "비차별" 모델이 채택되어 있다. 고로 남성의 권리와 같은 권리가 여성에게 부정된다면 여성의 권리가 침해당하는 것으로 간주된다. 그 협정의 1조에는 여성에 대한 차별을 다음과 같이 정의하고 있다

"혼인상태에 관계없이, 남녀간의 평등의 기초하에, 정치, 경제, 사회, 문화, 민간, 혹은 어떤 다른 분야에서도 여성에 의해 행사되는 여성의 권리행사를 손상시키고 무효화시키는 성에 근거한 어떤 차별, 제외 혹은 규제"

폭력이 분명하게 언급되어 있지는 않지만 그 정의를 적합하게 해석함으로써 그 의미가 포함되도록 해준다.

86. 더구나 CEDAW는 여러번 여성에 대한 폭력이라는 이슈가 국가들에 의해 제출되는 보고서에 포함되어야 한다고 제안했다. 1989년에 채택된 일반적인 제안서12에서 그 위원회는 국가들이 여성에 대한 폭력에 관한 정보와 그런 폭력을 제거할 방법들을 그들의 보고서에 포함시키라고 요구했다.

87. 1992년에 만들어진 일반 제안서 NO.19.36에서는 여성에 대한 폭력을 전적으로 다루고 있으며, 분명히 성에 근거한 폭력은 여성이 남성과 동등한 자유와 권리를 누릴 능력을 심각하게 방해하는 차별의 형태라고 말하고 있으며 국가들이 이에 관해 그들의 법과 정책들을 검토할 것을 요구하고 있다. 그 제안서는 또 더 나아가 협약하에 있는 국가들은 이를 고려해야 할 것이라고 명시하고 있다. 또한 협약의 1조에 있는 "차별"의 정의는 성에 근거한 폭력을 포함하는 것이며, 이는 제안서19에서 "여성이기 때문에 혹은 여성에게 불공평하게 영향을 주는 여성에게 직접적으로 가해지는 폭력" 이라고 정의를 다시 내렸다. 그 속에는 육체적인, 정신적인, 혹은 성적인 피해, 혹은 고통, 그런 종류의 위협, 강압, 그리고 다른 자유의 박탈이 포함되어 있다."

88. 일반적인 제안서 19에는 협정의 특정조항들을 다루고 있다. 그리고 그것들이 여성에 대한 폭력과 어떻게 관련이 있는지 다루고 있다. 그 특정한 부분들은 (1) 전통적인 태도, 관습과 관행 (2조 f, 5와 10 (c)), (2) 모든 형태의 밀매와 여성의 매춘착취 (6조), (3) 직장에서의 폭력과 평등(11조), (4) 폭력과 보건 (12조), (5) 농촌여성 (14조), 그리고 (6)가족폭력 (16조).

89. 일반적인 제안서 19는 어떤 전통이나 관습, 관행들이 여성을 종속적이거나 획일화된 모습

으로 간주하고 있으며, 그것이 폭력이나 강압을 영구화시키고 있다고 주장한다. 또 이런 편견이나 믿음들이 여성에 대한 통제나 보호하는 형태로서 성에 근거한 폭력을 정당화시키는데 이용되고 있으며, 그 결과 여성들은 그들의 인권과 근본적인 자유를 동등히 누리지 못한다고 주장했다.

90. 매춘에 대해 그리고 새로운 형태와 전통적인 형태의 밀매에 관해서 제안서는 이런 행위들이 여성을 폭력과 학대라는 위험에 빠뜨린다고 말한다. 국가들은 특별방지책과 그런 폭력을 처벌하는 조치를 취할 것을 유도하고 있다.

91. 고용에 관한 문제는 일반 제안서 19에서 다음과 같이 명시되어 있다. 즉 성과 관련된 폭력 예를 들어 직장에서의 성희롱은 고용에 있어서 평등함을 심각히 손상시킬 수 있다. 보건문제에 있어서는 국가들이 모든 성에 근거한 폭력의 희생자들에게 지원을 하도록 특히 피난, 특별한 훈련을 받은 보건종사자들, 재활과 카운셀링 서비스들을 제공하도록 유도하고 있다.

92. 일반제안서는 또한 농촌여성들이 폭력의 위험에 특히 빠져있음을 인식하고 있다. 이는 많은 농촌지역사회에서 전통적인 태도가 유지되고 있기 때문이다. 고로 국가가 폭력의 희생자들에게 주는 지원들이 농촌 여성들에게도 갈 수 있도록 노력해야 할 것이다. 필요하다면, 특별 서비스를 고립된 지역에 제공해야 할 것이다.

93. 가정내 폭력은 널리 퍼져있고 세계 모든 곳에서 존재한다. 가정폭력을 제거하기 위한 방법들이 기록되어 있다.

94. 일반제안서 19는 또한 국가들이 그들의 보고서에서 그들 국가의 각 문제점의 범위를 묘사할 것을 지칭하고 있다. 또 그런 문제점들의 재발을 예방, 처벌하는 방법들과 그런 방법들의 효율성들을 묘사할 것을 지시하고 있다.

95. 여성에 대한 폭력제거 선언문은 전적으로 여성에 대한 폭력을 다룬다. 그 서류는 여성을 폭력으로부터 보호하는 것에 관한 광범위한 국제적기준인 것이다. 비록 그 선언문이 법적으로는 구속력이 없지만, 그것은 국가가 여성에 대한 폭력을 제거하는 투쟁에서 근본적인 존재임을 인식하는 국제적인 규범을 제시하고 있다.

96. 이 선언문은 여성에 대한 폭력이라는 문제를 특별히 다루는 최초의 국제적인 기준이다. 그 선언문의 목적을 여성에 대한 폭력을 다음과 같이 1조에서 정의하고 있다.

"육체적, 성적, 정신적인 피해와 고통을 여성에게 가져다주거나 가져다줄 가능성이 많은 성에 근거한 폭력행위 즉 공적으로나 개인적으로 위협, 강압 혹은 자유의 박탈등을 포함한다."

97. 그 선언문의 서문에는 성에 근거한 폭력의 뿌리를 "역사적으로 남성과 여성간의 불평등한 힘의 관계, 즉 남성에 의한 여성차별과 지배로 이어지고 여성의 진보를 막는 것"에 두고 있다. 또 "여성에 대한 폭력이 남성과 비교해서 여성을 종속적인 지위로 강요하는 것"으로 인식하고 있다. 그 서문은 또한 특히 폭력에 무력한 여성집단을 규정하고 있다. 이 속에는 소수집단에 속하는 여성들, 피난민 여성들, 이주 여성들, 농촌이나 멀리떨어진 지역의 여성들, 빈곤한 여성, 구금된 여성, 여아, 장애여성, 나이든 여성들과 무력갈등 지역의 여성들이 포함된다. 취약성과 역사적 사실성은 고로 여성에 대한 폭력에 책임이 있는 두가지 원칙으로 보아야 한다.

98. 여성에 대한 폭력은 선언문에서 정의된 바대로이지만 그렇다고 가정에서 일어나는 육체적, 성적, 그리고 심리적인 폭력에만 제한되어 있는 것은 아니다. 그런 폭력에는 구타, 가정내 여아에 대한 성적인 학대, 지참금과 관련된 폭력, 결혼생활중 강간, 여성 성기절단과 다른 전통적인 여성에 대한 해로운 행위들, 비배우자폭력 그리고 착취와 관련된 폭력이 포함된다. 그 선언문은 또한 일반적인 지역사회에서 만연한 폭력을 지적하고 있다. 이 속에는 강간, 성적인 학대, 성희롱, 그리고 교육기관과 직장에서의 위협, 여성에 대한 밀매와 강요된 매춘이 포함된다. 마지막으로 그것은 국가에 의해 자행되거나 허용되는 폭력을 인식하고 있다. 고로폭력에 대한 정의는 아주 광범위하며, 단순히 육체적인 무력을 의미하는 것만은 아니다. 즉 폭력에 대한 공포 때문에 그것이 국가나 지역사회나 가족구성원에 의해 가해지건간에 여성의 힘을 앗아가는 모든 형태의 행위에 대해 의문을 제기하는 것을 의미한다.

B. 국가의 책임

99. 여성에 대한 폭력은 국제사회를 괴롭혀온 한 이슈의 중심이다 - 즉 개인적인 시민들의 행위에 대한 국가의 책임 - . 과거의 사법적인 해석에 따르면, 국가나 국가의 기관들에게 직접적인 책임이 있는 행위에만 엄격히 책임을 물었다. 이 경우에는 아마 무력갈등 지역의 여성들과 구금된 여성들이 해당될 것이다. 가정내 폭력과 강간, 성희롱등에 대해서는 개인적인 문제로 치부되어 "인권"이라는 문제로서 국가가 지는 책임을 초월하는 것으로 간주되었다.

100. 국가들은 1) 인권이라는 측면에서 개인의 권리를 보호하는 것 2) 인권을 침해하는 혐의를 조사하는 것 3) 인권 침해자들을 처벌하는 것 4) 인권침해를 당한 피해자들을 효율적으로 치료하는 것 등에 책임이 있다. 그럼에도 불구하고 국가들은 좀체 여성의 권리에 관한 그들의 의무를 태만히 하는데 대한 책임을 지지 않는다. 37/ 여기에 대한 이유는 두가지이다. 국가들은 여성의 권리를 인권으로 간주하지 않는다. 특히 가정이나 지역사회에서 행사되는 권리들을 인권으로 간주하지 않는 것이다. 그리고 그들은 그런 인권침해들을 "국제적으로 인정되는 법적인 잘못"이라고 보지 않는다. 둘째로 국가들은 그들 자신이 민간부분에서 여성의 권리들을 침해하는 사례에 대해 책임이 있다고 보지 않는다.

101. 이 장의 앞부분에서 여성의 권리가 국제적인 인권법의 일부로 포함되었으며, 여성에 대한 폭력이 국가에 책임이 있는 인권위반사항임을 분명히 보여주었다. 고로 국가들은 이런 권리들을 국제적인 인권법의 일부로서 보호할 국제적인 의무가 있다.

102. 일반적으로 "해적"과 "국제적인 전범들"이라는 카테고리 이외에는 개인과 민간기구들이 국제인권법에 의해 구속을 받지 않는다. 그러나 국가들은 인권위반이 개인적인 행위에서 나왔다 하더라도 국제적인 의무사항들을 준수하지 못함에 따른 책임이 있다. 개인에 의한 여성의 인권침해에 대한 국가의 책임은 국제관습법에 의해 기대되는 것이다. 국가들은 법적으로 다음과 같은 경우에 책임을 진다.

(a) 그 개인이 국가의 요원일때;

(b) 조약 의무사항의 조항에 의한 민간 행위들;

(c) 민간인들에 의해 자행된 잘못에 국가가 공모했을 때;

(d) 민간부분을 통제하는데 있어 국가가 태만했을 때;

103. 정부의 "정당한 주의"기준은 일반적으로 민간인에 위해 자행된 인권위반에 대해 정부의 책임을 평가하는 수단으로 쓰인다. 38/

104. 국제관습법에 의해 만들어진 그 기준들은 국제적인 그리고 지역적인 인권협약들과 최근의 사법적인 결정들에 의해 확장되었다. 예를 들어 1988년 발레스케 소송에서 미대륙인권법정은 혼두라스에 국가에 의해서건 민간에 의해서건 설명되지 않는 "행방불명"을 예방하는데 있어 그 "정당한 주의"를 이행하지 않았으므로 책임이 있다고 판결을 내렸다. 39/ 국가들은 또한 자유롭고 완전한 인권보장을 사법적으로 가능케 하는 정부기구나 조직들을 조직할 책임이 있다.

105. 인권보호를 위한 "정당한 주의" 기준에 따르는 것 이외에도 국가들은 그들의 시민들을 위한 법을 평등하게 보호할 것을 국제적인 인권기구에 의해 요구된다. 만약 수집된 자료들이 국가가 여성에 대한 범죄에 관해 체계적이고, 차별적이며, 비차별적이라는 증거가 드러난다면, 국가는 국제인권법에 따라 그들의 책임을 위반한 것이다. 40/ 연구에 따르면 다른 유사한 범죄에 비해 가정내 폭력에 대한 조사, 처벌, 선고는 적은 것으로 나타났다. 아내 살해자는 적은 형량을 받는 편이고 가정폭력은 좀체 조사되지 않으며, 강간도 종종 처벌받지 않는다. 이런 예들은 남성에 대한 범죄를 다루는 것과 비교하면 아주 대조적이다. 가정내 폭력과 그것이 정부에 의해 처벌되지 않는 횡수가 빈번함, 그리고 중요한 인권문제에 관한 사법상 동등한 보호에 대한 강조로 인해 가정폭력을 일종의 인권 이슈로 개념화시키고 정부가 그 차별에 대한 책임을 지도록 만들었다. 41/

106. 국가가 어떤 개인의 행동에 대해서 책임을 지는 경향이 부상하게 된 것은 여성에 대한 모든 형태의 차별철폐협약과 여성에 대한 폭력제거 선언문에 반영되어 있다. 이 협약에서 차별이란 국가에 의한 혹은 국가를 대표하는 행위에만 제한된 것이 아니다: 이는 일반 제안서 19에 명시된 바와 같이 폭력에 관한 것이다. 그 협약의 2조(e)에는 국가들이 어떤 개인, 조직, 혹은 기업에 의해서 여성에게 가해지는 차별을 제거하기 위한 적절한 방법들을 취할 것을 요구하고 있다. 이 조항은 개인에 의한 위반사항도 국가가 책임을 지도록 되어 있다. 16조는 분명히 가정내에서의 차별을 언급하고 있고, 제19는 명확히 가정폭력을 그것의 범위안에 포함시키고 있다. 42/

107. 그 선언문은 여성에 대한 폭력이라는 문제를 구체적으로 다루고 있기 때문에 현재의 기준을 요약하고 있다. 4조(c)에서는 국가가 "그것이 국가 혹은 개인에 의해 자행되었건간에 여성에 대한 폭력행위를 예방하고, 조사하며 국가법에 따라 처벌하기 위해 의무조항을 수행해야 한다."고 선언하고 있다. 모든 국가들은 그들 자신의 행위나 그들 기구의 행위에 책임이 있을뿐 아니라, 그 시민들을 그들의 행위에 따라 처벌하기 위해 필요한 조치를 취하지 않는데 대해서도 책임을 진다. 이런 사회내 폭력에 대한 국가의 책임 전가는 성에 근거를 둔 폭력을 근절하는데 절대적으로 중요한 역할을 하게 되며 아마도 인권이라는 이슈에서 여성운동에 큰 공헌을 하게 될 것이다.

C. 국가의 의무

108. 여성에 대한 폭력을 제거하는데 있어 국가의 의무는 여성차별철폐 선언문 제4조에 광범위하게 명시되어 있다. 국가는 여성에 대한 폭력을 비난할 의무가 있고 그 의무를 피하기 위해서 간섭, 전통, 혹은 종교에 호소해서는 안된다; 국가는 여성에 대한 폭력을 제거하는 정책을 채택함에 있어서 모든 적절한 수단을 지체없이 추구해야 한다. 제4조에 명시된 국가의 의무들을 살펴보자:

- (a) 여성에 대한 모든 형태의 폭력철폐협약을 비준하는 것(4조 a)
- (b) 폭력의 피해자들에 대한 효율적인 정의를 보장해 주기 위한 법적, 행정적인 메카니즘의 개발에 관한 특정 지침서(4조 d)
- (c) 폭력의 희생자인 여성에 대한 지원과 재활이라는 면에서 특별지원을 보장하는 것(4조 g)
- (d) 사법, 경찰 관료들의 훈련 (4조 i)
- (e) 교육과정의 개혁 (4조 j)
- (f) 연구조사 증진 (4조 k)
- (g) 여성에 대한 폭력 문제를 국제 인권 메카니즘에 보고하는 것 (4조 m)

109. 그 협약과 선언문의 기본 전제는 남녀간의 평등과 폭력의 제거를 실현하는데 있어 법과 사법기관들이 중요한 역할을 한다는 것이다. 이런 강조하에서 법률은 여성의 평등과 정의를 수행하기 위해 다른 메카니즘들과 조화를 이루어 하나의 도구로 사용될 수 있다. 그러나, 두 문서는 다른 방법들을 희생하면서 법률적인 메카니즘에 과도하게 의존하는 것을 삼가하고 있다. 또한 그 문서에는 사법부나 다른 관료들의 교육과 재활같은 것을 통해 그 이슈를 관료들이 더 민감하게 다룰 수 있도록 해주는 비법률적인 메카니즘을 위한 조항이 있다.

110. 그 협약은 처음으로 전통과 문화가 남녀간의 역할과 가족관을 형성하는데 영향력을 가진 힘이라고 주목한 국제기구였다. 그 선언문은 이런 관점에서 그 뒤를 따르고 있다. 선언문에 명시된 국가의 의무중에 다음과 같은 것이 있다. "국가는 여성과 남성의 사회문화적인 행동양식을 수정하고, 편견을 제거하고, 관습적인 관행들과 열등감, 우월감 그리고 성에 대한 획일화된 역할에 기초한 관행들을 제거하기 위해 특히 교육분야에서 모든 적절한 수단들을 채택할 의무가 있다." (4조) 이는 성에 근거한 폭력에 대항하는 싸움에서 하나의 이정표인 것이다. 왜냐하면 그런 편견들이 문화, 지역사회, 가정내에서 가장 뿌박힌 편견들이기 때문이다. 고로 여성에게 힘을 아가고 그들에 대한 폭력이 합법적으로 보이기 쉬운 환경속의 사회화형태에 국가가 근본적인 변화를 줄 수 있다면, 성에 근거한 폭력을 제거하는데 아주 중요한 첫 걸음이 될 것이다.

111. 이런 측면에서 그 협약을 비준한 일부 국가들이 그 협약이 그들 국가의 관습, 관행 혹은 법률과 상반되지 않는다면 받아들일 것이라고 조건부 가입을 한 사실을 언급해야 한다. 이런 유보조항들은 협약의 근본적인 의무와 양립될 수 없는 경우가 많으므로 많은 문제를 일으켰다. 고로 국가들은 그들의 유보조항을 내세우는데 있어 좀 더 신중해야 하며, 그 조항들이 협약의 정신과 양립할 수 있는지 심사숙고해야 한다.

112. 이런 국제기구들에 의해 국가에게 부과되는 또 다른 의무는 여성에 대한 폭력을 제거하는 측면에서 아주 중요한 문제를 해결하는 것이다. 바로 이 이슈와 관련된 통계자료의 결여이다. 협약과 선언문 둘 다 국가들에게 연구를 장려해서 성에 근거한 폭력이라는 주제의 통계를 축적할 의무를 부과하고 있다. 선언문 4조k에서 다음과 같이 명시하고 있다

"연구를 신장하고 데이터를 수집하며, 통계를 모은다. 특히 가정폭력에 관해서, 또 다른 형태의 여성에 대한 폭력에 관해서 그리고 원인, 특성, 여성에 대한 폭력의 심각성과 결과 그리고 여성에 대한 폭력을 막고 치유하기 위해 시행되는 방법들의 효율성등에 관한 것; 이런 연구의 통계들과 사실들은 공개될 것이다."

이런 통계들과 연구는 이 분야에서 일하는 사람들에게 기본적인 자료를 제공하는데 도움이 될 것이다. 즉 그들이 폭력이라는 문제를 국제사회와 일반대중에게 더 널리 알림으로서 더욱 효율적

인 프로그램을 만들수 있게 해 줄 것이다.

D. 국제사회의 의무

113. 그 선언문은 국제사회를 여성에 대한 폭력을 제거하는데 필수적인 존재라고 보고 있다 (5조). 유엔 특별기구들과 단체 그리고 조직들에게 주는 지침서에는 그들의 프로그램 속에 여성에 대한 폭력이라는 이슈를 널리 인식시키고 관련된 데이터를 수집하고 정기적으로 그 경향들을 분석하며, 그 이슈에 대한 안내책자와 지침서를 만들어서 민간기구들과 협조할 것을 촉구하고 있다. 고로 유엔체계는 여성에 대한 폭력이라는 분야에 있어 하나의 데이터뱅크로서 그리고 여성의 요구에 좀 더 민감하게 부응하는 국제사회를 만들기 위해 그 인식을 높이는 기구로서 역할을 해야한다.

E. 각 대륙의 협약들

114. 1994년 6월 9일에 벨렘 도 파라에서 라틴 아메리카 국가들이 여성에 대한 폭력근절과 예방 처벌을 위한 미주협약을 채택했다 (벨렘 도 파라 협약). 제 1조에서 여성에 대한 폭력을 "성애에 근거한 여성에 대해 죽음이나 고통, 육체적, 심리적, 성적인 피해를 입히는 대중이나 개인의 행위" 라고 정의했다. 유엔선언문과 같이 벨렘 도 파라 협약은 여성에 대한 폭력을 3가지 카테고리로 나눈다: 가정에서 발생하는 폭력, 지역사회에서 일어나는 폭력, 그리고 국가가 자행하거나 허용하는 폭력(2조). 그러나 유엔선언문과는 달리 가정의 폭력에 있어 같은 거주지에서 살지 않더라도 가족이라는 범위안에 포함시킬수 있도록 했다. 고로 사람들이 서로 관계를 맺고 있다면, 꼭 함께 살지 않더라도 가족으로 인정되는 것이다. 이는 가족간에 발생하는 폭력을 치유하고 피해자를 보호하는데 아주 중요한 것이다. 왜냐하면 지금 현재로서는 파트너와 함께 살고 있고 결혼한 여성들에게만 보호와 치료가 제공되고 파트너와 함께 살고 있지 않은 여성에게는 그렇지 못하기 때문이다.

115. 7조에서 국가의 의무가 명시되어 있다. 이는 유엔선언문과 아주 유사하다. 그러나 8조에서는 좀 더 넓은 아젠다를 다루는데 있어, 즉 여성에 대한 폭력에 관한 교육과 대중의 인식을 드높이는데 있어서 더 추가적인 의무를 부과하고 있다. 유엔선언문에는 없으나 여기에 포함된 내용 중에는 "폭력으로부터 자유로운 여성의 권리 준수와 인식을 신장하는 것, 그리고 여성이 인간으로서 존중되고 보호받을 권리를 신장하는" 의무가 있다. (8조 c) 그리고 "여성에 대한 모든 형태의 폭력을 근절하는데 공헌하도록 언론이 적합한 언론지침을 개발하도록 고무시키는 것과 여성의 존엄성을 존중하도록 강화시킬" 의무가 있다.(8조 g)

116. 벨렘 도 파라 협약의 4장에서는 협약하에 보호메카니즘을 두고 있다. 제 10조에 의하면, 국가들은 미주간여성정보위원회에 제출할 국가 보고서 속에 여성에 대한 폭력을 금지하고 예방하며, 폭력에 시달린 여성들을 지원할 방법들에 대해 또 그런 방법들을 사용하는데 있어 부딪히는 어려움들과 여성에 대한 폭력을 일으키는 요인들을 포함시켜야 할 의무가 있다. 이는 여성에 대한 모든 형태의 차별철폐협약에 의해 부과되는 의무와 유사하다. 그러나 그 협약과는 달리 벨렘 도 파라 협약은 미주인권위원회에 개인이나 민간단체가 탄원이나 소송을 할 권리가 주어진다. 이런 맥락에서 제12조는 "하나나 하나 이상의 회원국조직에 의해 법적으로 인정을 받은 어떤 민간 단체나 개인 혹은 단체들은 미주인권위원회에 탄원할 수 있고 이 협약 제7조를 어긴 국가에 대

해 탄핵이나 소송을 낼 수 있다. 그리고 그 위원회는 미주인권협약과 미주 인권위원회의 내규에 따라 그 소송과 탄원을 검토할 것이다."

IV. 가정, 지역사회, 그리고 국가에 의해 자행되거나 허용되는 폭력문제와 관련된 일반적인 이슈

A. 가정내 폭력

1. 가정 폭력

(a) 소개

117. 가정은 전통적으로 개인이 안전함과 피난처를 발견하는 장소로 여겨져왔다. 가족은 평화와 조화가 가득한 "개인적인 피난처"로 미화되었었다. 그러나 최근 조사에 따르면, 가정은 "폭력의 요람"일수 있다는 사실이 밝혀졌다. 그리고 가정내 여성들은 폭력의 대상이 될 수 있다는 사실도 밝혀졌다.^{43/}

118. 가정폭력에는 여러가지 형태가 있다. 어린 소녀들과 아이들은 종종 가정내 성적인 공격의 희생자가 된다. 나이트 가족들과 병자들 역시 나쁜 대우를 받을 수 있다. 집안의 여성하인들도 종종 폭력의 대상이 되는 이들도다. 대가족에서 시집과 친정어머니들은 종종 그들의 딸, 며느리들에게 폭력적이다. 비록 남편에 대한 직접적인 공격사태가 있기는 하지만, 연구결과에 따르면 그것은 그리 흔하지 않고 또 심각한 부상을 입는 경우도 드문 것으로 나타났다. 이 모든 다양한 가정폭력 중에서도 가장 흔한 것은 남편이 아내에게 가하는 폭력이다.

(b) 원인

119. 가정에서 여성에 대한 폭력의 원인은 가정내 여성폭력에 관한 유엔보고서에서 잘 분석되어 있다. 그중에서도 다음과 같은 것들이 있다:

- 1) 가해자의 알콜과 마약남용 : 60명의 매맞은 여성들을 조사한 바에 따르면, 그 사건의 90%에 음주가 동반되어 있다. 또 다른 알콜중독과 폭력의 연계성에 관한 연구에 따르면, 그 사건의 40%가 연결되어 있다.^{44/}
- 2) 폭력의 사이클 : 가학적인 남성의 어린시절은 가정내 폭력으로 일목저있을지 모른다. 연구조사에 따르면, 부모의 폭력은 다음세대로 전달된다. ^{45/} 폭력은 이런 의미에서 습득되는 행동이다;
- 3) "도발" : 일부 경우에는 피해자가 가해자를 도발했다는 주장이 있다. 그러나 연구조사에 따르면, 그런 일이 일어날수 있다 할지라도 그것이 기준이 될 수 없다고 한다. "도발적인 행동에 관한 진짜 유일한 패턴은 여성측이 남편의 권위에 따르는데 실패하는 경우인 것처럼 보인다; ^{46/}
- 4) 경제적 사회적 요인들 : 가정내 폭력의 초기연구에 따르면, 특히 경제 사회적 요인들이 예를 들어 실업, 저임금과 부적합한 주거등이 가정내 폭력의 원인이 될 수 있음을 지적하고 있다. 개도국들의 연구에 따르면 더욱 그러한 것처럼 보인다. 빈곤이 스트레스와 좌절적인

요인들로 인해 폭력을 악화시키는 것처럼 보인다. 그러나 여성에 대한 폭력은 부유한 계층에서도 존재한다. 47/

5) 문화: 어떤 문화적인 요인들은 여성에 대한 폭력을 가증시킨다;

6) 구조적인 불평등: 사회와 가정의 일반적인 구조, 즉 남성이 지배하고 여성의 복종이 하나의 표준으로 받아들여지는 것이 여성에 대한 폭력을 합법화시키는데 도움을 준다.

120. 여성에 대한 가정내 폭력은 지구상 모든 나라들에서 중요한 양태이다. 영국과 웨일즈에서 1885년에서 1905년까지 자행된 487건의 살인중 4분의 1이 넘는 124건이 남편에 의한 아내살해였다. 더 나아가 남성들이 애인이나 정부를 살해한 건수는 115건이나 되었다. 48/ 영국의 20세기 통계를 보면 이런 양태가 변화하지 않았음을 알 수 있다. 49/ 유사한 통계가 미국에서도 발견되었다. 50/ 여성에 대한 남성의 폭력에 관한 공식적인 통계는 희생자가 가해자의 아내인 확률이 높다는 사실이 드러난다. 영국범죄통계의 첫 보고서에 따르면, 모든 공격적인 폭력의 희생자들의 10%가 현재, 혹은 전 남편이나 애인들에게 당한 여성이었다고 한다. 51/

121. 가정폭력의 통계가 개도국에서는 드물긴 하지만, 상황은 유사한 것처럼 보인다. 예를 들어, 방글라데시의 1983년에서 1985년까지 170건의 여성살해사건들중에 50%가 가족에 의해 저질러졌다. 52/ 파푸아뉴기니아에서 인터뷰한 마을사람들 중 여성의 55%와 남성의 65%가 남성이 그의 아내를 통제하기 위해 무력을 사용해도 된다고 여겼다. 53/ 태국에서 통계에 따르면, 방콕의 가장 큰 빈민가에서 결혼한 여성들 중 50% 이상이 그들의 남편들에게 정기적으로 구타당한다고 한다. 54/ 칠레의 산티아고에서는 여성의 80%가 그들 가정내의 폭력의 희생자라고 한다. 55/ 스리랑카에서는 샘플조사를 위해 인터뷰한 여성의 60%가 같이 동거하는 동안 가정내 폭력의 대상이 되었다고 응답했다. 56/ 최근 미국의 경우에는 운동선수인 O.J. 심슨이 그의 아내와 그녀의 친구를 살해한 혐의를 받고 있어 가정내 폭력이 국제적인 언론의 관심을 끌고 있다.

122. 전통적인 사법체제는 가정내 폭력을 남편의 "옹정할 권리"로 인정하고 성역화시켰다. 57/ 이 권리는 많은 사법권에서 법정에 의해 인정받았다. 58/ 추가적으로 많은 법적인 체계들이 남성이 무력을 사용해서 "혼인의 의무"를 얻어내는 것을 허용했다. 결혼생활중의 강간이라는 범죄 역시 인정되지 않았다. 고로 사법체제는 심각한 부상이나 공공의 해가 되지 않는 한 비교적 학대받는 여성에 대해 관심을 두지 않았다. 어떤 나라에서는 "명예"의 옹호가 아내를 죽인 남편의 무죄방면을 쉽게 허용하도록 만들어주었다. 59/

(c) 범죄화

123. 많은 사법계에서 이런 접근방식에 변화를 보이고 있다. 오늘날 많은 국가들은 학대받는 아내를 보호하고 가해자를 처벌하는 것이 중요함을 인식하고 있다. 법 개혁자들이 봉착하고 있는 주요 문제들 중 하나는 아내 구타를 "범죄화" 하느냐 하는 것이다. 가정내 폭력은 서로 친밀한 관계를 맺고 있는 사람들 사이에 일어나는 범죄라는 생각이 있다. 친밀함이라는 문제는 아내 구타가 보통 범죄로 취급해야 하는지 아니면 카운슬링과 중재에 강조를 두어야 하는지 선택 때문에 정책입안자들이 안고 있는 큰 딜레마이다.

124. 보통 범죄수사체계이나 아니면 카운슬링과 중재가 더 적합한 것인가 하는 점은 이 분야에서 지속적으로 제기되는 문제이다. 범죄수사체계를 옹호하는 이들은 법의 상징적인 힘을 지적하

며, 체포, 처벌 그리고 판결들이 사회가 가해자의 행위에 대해 명확한 비난을 하는 과정이며 그의 행위에 대한 개인적인 책임을 인정하는 것이라고 주장한다. 게다가 일부 연구에 따르면 이런 범죄수사체계의 개입이 단기적으로 또 장기적으로 폭력을 가장 효과적으로 막는 메카니즘이라는 것이다. 미네아폴리스 가정폭력 실험은 3가지 정책들을 실험하기 위해 생겨났다. - 당사자들간의 비공식적인 중재활동, 그리고 혐의자에게 8시간동안 그 거주지를 떠날 것을 명령하는 것, 그리고 혐의자를 체포하는 것 - 그 결과 6개월동안 중재를 받은 이들중 19%와 떠날 것을 명령받은 이들중 24%가 다시 상대를 구타했다. 그러나 체포된 이들중에는 단지 10%만이 그들의 배우자들에게 폭력을 휘둘렀다. 60/

125. 이런 범죄수사모델의 장점에도 불구하고, 정책입안자들은 자국의 문화적, 경제적, 정치적인 현실을 고려해야만 한다. 이런 행동에 범죄타격을 붙이는 것도 중요한 반면, 그것이 가정내에서 일어나며 당사자들이 감정적으로 재정적으로 서로 관계를 맺고 있는 이들이라는 점을 무시할 수가 없다. 이런 범죄의 특별한 성격을 이해하지 못하고 희생자들에 대한 지원과 가해자들에 대한 도움을 제공하지 못하는 정책은 틀림없이 실패하게 된다. 고로 정책입안자들은 아내구타사건을 다루는데 집중적인 훈련을 받은 경찰력, 그리고 24시간 위기개입 서비스를 제공하는 조인 서비스의 기금을 지원해주는 것, 여성에게 심리적, 법적으로 상담을 해주는 여성클리닉을 포함한 지역사회 서비스, 또 가해자인 남성의 치료를 위한 단체들을 고려해야 한다.

(d) 경찰 행동

126. 범죄수사방식은 근본적으로 경찰의 역할에 의존하고 있다. 경찰이 복잡한 상황에서 최초의 반응을 보여야 하는 기구가 될 것이므로, 가정폭력에 대한 경찰행동에는 분명한 기준이 있어야 한다.

127. 대부분의 사법권에서 개인의 영역에 들어갈수 있는 경찰의 힘은 제한되어 있다. 그리고 이는 보통 사람들의 삶을 국가가 개입하지 못하도록 보호하는 중요한 보장이다. 그러나 가정폭력이라는 면에서 이런 보장에 너무 집착하는 것은 여성의 희생에 폭력적인 남성을 보호하는 것이 될 수 있다. 이런 결과를 막기 위해 많은 호주의 주들은 가정폭력을 수사하기 위해 경찰이 집에 들어갈수 있도록 명확하게 해 주는 법안을 도입했다. 일부 법들은 만약 집의 거주인이 요청할 경우에 혹은 집안의 사람이 공격의 위협을 받거나 최근에 공격을 받은 적이 있거나 그런 위협을 받았을때 그런 공격이 임박했을 때 경찰이 들어갈수 있게 해준다. 62/ 이런 조항은 경찰이 더 빠르고 쉽게 집안에 들어가서 그속의 폭력을 예방하거나 멈출수 있도록 해준다.

128. 비록 가정내 범죄자를 체포하는 것이 다른 범죄와 다름바 없지만, 경찰관들은 종종 그들의 법적인 힘에 의문을 가진다. 그리고 이는 심각한 폭력인 경우에도 그러하다. 많은 비평가들은 경찰에게 가정폭력에 대한 특별한 체포권이 주어져야 하며 이것이 의무화되어야 한다고 주장한다. 그들은 체포가 여성들에게 즉각적인 안전을 가져다줄뿐 아니라 그녀에게 힘을 느끼게 해주고 남자에게는 그의 행동이 받아들여질수 없다는 즉각적인 메시지를 준다. 그리고 이 메시지는 남자의 미래행동에 있어서 장기적인 효과를 가져다준다. 호주, 캐나다, 영국은 분명한 이유가 없는한 가정내폭력을 다루는데 있어 일반적으로 체포를 우선하는 정책을 두고 있다. 63/ 이런 정책들은 경찰관들에게 어떤 종류의 행동이 그/그녀에게 기대되는지 분명히 해준다.

129. 많은 가정폭력의 경우 가해자들을 보석으로 즉각 풀어주는 것은 피해자에게 위험한 일이다. 희생자에게 사전 경고없이 가해자를 풀어주는 행위는 피해자에게 심각한 결과를 초래할 수 있다. 많은 호주 사법계는 가해자와 피해자 사이의 권익의 균형을 이루려고 노력한다. 즉 가해자를 풀어주면서 피해자를 보호하기 위한 어떤 조건들을 부과하는 것이다. 고로 가해자는 술을 마시지 않는다는 그의 배우자에게 접근하지 않는다는 조건하에서 석방된다. 그러나 가해자가 이전에 보석조건을 위반한 적이 있는 경우에는 보석이 허용되지 않는다. 64/

130. 경찰관들에게 가정폭력이 경찰 개입이 필요없는 개인사도 아니며 가족생활의 정상적인 부분도 아닌 심각한 이슈라는 것을 인식시키는 것이 필수적이다. 짐바브웨에서는 경찰관에게 집중적인 교육을 시키는 무짜 프로젝트라는 것이 도입되었다. 프로그램이 진행됨에 따라, 여성들이 이전보다 더 동정적이고 신속한 보살핌을 받는 것이 피드백으로 증명되었다. 65/

131. 일부 국가에서는 배우자 학대를 다루는 목적으로 집중적인 훈련을 받은 경찰력들을 도입하고 있다. 가정폭력을 포함한 여성문제를 다루는 경찰서들이 브라질에 세워졌다. 처음부터 그 경찰서는 두 종류의 풀타임 경찰관들을 보유하고 있으며, 8명의 조사관들과 3명의 사무원, 그리고 2명의 간수를 두고 있다. 이 모든 이들이 여성이다. 이런 경찰서들은 매우 성공적으로 운영되고 있으며, 41개가 사용과율로에 있다. 66/ 특별 경찰들은 가정폭력문제를 다루는데 있어 좀 더 세련된 경찰방법의 일환이 되고 있다.

(e) 입법

132. 가정내 폭력에 관한 입법은 현대적인 추세이다. 과거에는 가정폭력이 일반적인 폭력범죄와 관련된 법으로 다루어졌다. 이는 만족스럽지 못했다. "친밀한" 사이의 사람들 사이에서 일어나는 범죄에 대한 가장 효율적인 치유와 절차들을 지니는 특별법을 제정해야 된다는 소리가 높아지고 있다. 비록 형법의 토대위에 포함되더라도 이런 절차들은 가정폭력에 의해 제기되는 특별한 요구에 부응하는 노력이 될 것이다.

133. 입법과 관련된 첫 문제는 심리적인 압박하에서 비록 아내들이 그들의 소송을 철회하기를 원하더라도 그 폭력남편들을 처벌하는 것이다. 여기에 대응하여 일부 나라에서는 경찰과 검찰에게 비록 여성들이 소송이 계속 진행되기를 원치 않더라도 소송을 계속할 것을 지시했다. 67/ 이는 의무적인 처벌이 하나의 전략으로 사용되는 경우이다. 덧붙여서 아내가 주 증인이므로 일부 사법권에서는 특정상황들을 제외하고는 아내를 "강제할 수 있는 증인"으로 만드는 방법을 도입했다. 다른 사법권에서는 의무적인 처벌에서 보호지원으로 변화를 주었다. 미국에서는 많은 도시들이 매맞은 여성들에게 보호를 제공함으로써 희생자들의 참여를 극적으로 증가시킬 수 있었다. 샌프란시스코에서는 처음에 고소를 취하하기를 원했던 여성들의 70%가 그들의 걱정거리를 치유해주는 보호조치를 받은 후에 협조하기로 동의했다. 68/

134. 폭력에 대한 사법적인 처벌이외에도 대부분의 사법권은 반사법적인 조치를 인정하고 있다. 이중 가장 중요한 것은 "보호" 혹은 "경고" 명령들이다. 대부분의 사법계는 누군가가 치안 판사나 사법부에 어떤 폭력행위가 있었다고 고발하면, 그 폭력을 저지른 자에게 평화를 지키거나 바른 행실을 보일 것을 "경고"하게 된다. 증거 기준은 엄격한 형사적인 소송보다 낮은 편이고 이는 일부 여성들에게 적합한 안도감을 제공할 수 있다. 호주의 법률 개혁자들은 가정폭력에 있어

서 "경고" 과정의 잠재력을 인식하고 있다. 69/ 일반적인 경우, 입법은 법원명령을 제공하고, 확률상 희생자들을 더 이상의 공격이나 폭력으로부터 보호해주는 것이다. 그 명령을 어기는 것은 범죄적인 행위이며 경찰은 영장없이 보호명령을 어긴 사람을 체포할 수 있다. 명령들은 주로 가해자가 그 여성에게 접근하는 것을 금지하고 어떤 영내에 심지어 그가 법적으로 소유하고 있는 결혼해서 살고 있는 집일지라도 들어가는 것을 제한하는 것들이다.

135. 반사법적인 조치 이외에도 민법적인 조치가 폭력의 희생자인 여성에게 유용하다. 가장 유용한 민법은 아마도 강제명령 혹은 금지일 것이다. 이들은 주소송원인을 지원하기 위한 것이다. 가정폭력에 관련한 강제명령은 이혼이나 결혼무효소송 혹은 법적인 별거 또는 다른 민사소송들을 위한 부수적인 소송절차로써 허용된다. 이런 부수적인 구제는 예를들어서 남편이 그의 아내와 접촉하는 것을 삼가하거나 그가 결혼해서 살던 집을 떠나라는 형태의 명령으로 내려진다. 일부 사법권에서는 원칙적인 구제를 신청해야 되는 의무를 없애고 여성이 독립적으로 강제명령구제를 신청하는 것을 허용하고 있다. 70/ 이는 매맞은 여성이 이혼같은 원칙적인 구제를 신청하지 않고도 그녀의 남편이 더 이상 그녀를 학대하거나 괴롭히지 못하도록 법원의 명령을 얻어내는데 매우 유용하다. 미국에서 이용가능한 또다른 민법적인 조치는 자신의 결혼상대자로부터 손해배상을 청구하는 것이다.

f) 전문가를 훈련시키는 것

136. 일반적으로 모든 종류의 법적체제는 가정폭력의 위력에 대해 무지하다. 대부분의 경찰, 검찰, 판사들은 가정을 남성이 지배하는 한 기관으로써 보는 전통적인 가치관을 고수하고 있다. 고로 법집행자들과 희생자들을 직접 대하는 의료법조계 전문가들을 훈련시키는 것이 필요하다. 이는 폭력을 이해하고 희생자들의 충격을 이해하며 형법소송상 적합한 증거를 취하기 위해 필요하다. 그러나 이런 타입의 훈련을 위해 전문가들의 협조를 얻기란 힘들다. 법조계와 의료계 전문가들은 특히 그들의 전문분야가 아닌 외부인으로부터 배우는 것을 싫어한다. 짐바브웨의 무짜 프로젝트는 경찰과 판사들의 협조를 얻기 위해 교육과정에 법률전문가를 초빙하고 그 교육내용을 미리 알려주고 또 내용을 충실히 만들었다. 또다른 효과적인 방법은 법적체제에 한 부분과 또다른 한부분을 연결시켜 워크샷을 여는 것이다.

g) 지역사회 지원서비스

137. 가정폭력이라는 범죄의 성격상 희생자에 대한 지역사회의 지원과 개입이 필요하다. 이런 면에서 병원은 아주 중요한 시발점이다. 왜냐하면 병원은 종종 희생자들이 가는 첫번째 장소이기 때문이다. 의사수련생들은 가정폭력에 대해서 잘 인식하고 학대받은 것 같은 환자들에게 적합한 질문을 하는 법을 배워야 한다. 그 주제에 관해서 재교육강습 프로그램도 생겨나야 하며 전문적이고 학구적인 저널과 안내서에서도 이 이슈를 다루어야 한다. 매맞은 여성들에 대한 적합한 치료와 파악이 병원과 의사들에 의해 이루어져야 한다.

138. 지역사회 일꾼들은 희생자들에게 법과 법집행에 대한 정보, 그리고 국가가 제공하는 재정적인 지원과 다른 지원들에 대한 정보, 또 그런 지원들을 얻는데 필요한 절차들, 그리고 피난처 같은 다른 조직들에 대한 정보를 제공하도록 훈련받아야 한다. 지역사회 일꾼들은 폭력을 파악하고 이런 이슈들에 대한 인식을 높이고 희생자들을 치유될 수 있도록 정확한 절차들을 지시하

는데 있어 중요한 역할을 할 수 있다.

139. "피난처"는 매맞은 여성들에게 안전한 장소와 갈 수 있는 장소를 제공한다. 그곳에서는 생존, 안전, 지원, 자긍심, 그리고 정보를 제공한다. 짐바브웨의 무싸 프로젝트는 여성들에게 그들의 삶에 대한 힘을 주기위해 노력한다.72/ 피난처들이 훌륭한 기준을 지니고, 또 피난처의 기금이 잘 조성되고, 좋은 직원들이 근무하도록 만들어야 한다. 피난처들은 잘 계획되어야 하며 거주자들에게 있을 수 있는 종교적, 문화적 차이점들을 고려해야 한다. 마지막으로 어떤 피난처나 피난처제도 가정폭력에 있어 잘 조화되고 다면화된 접근방식의 한 요소로 보아야 한다. 국가는 폭력의 희생자들인 여성들을 위한 피난처를 설립하는 것을 장려하고 그들의 활동에 자원을 제공해야 한다.

140. 많은 비평가들은 여성 희생자들에게 주어지는 구제는 가해자의 "카운셀링"이 동반되어야 한다고 말한다. 가해자들에 대한 치료 프로그램들이 캐나다, 미국, 호주를 포함한 많은 나라에서 설립되었다. 그런 프로그램들의 주목적은 상습적인 재범을 막기 위해서이다. 그리고 연구결과에 따르면, 6개월에서 1년에 이르는 치료를 받은 남성들중 60-84%가 그들의 파트너들을 육체적으로 학대하지 않았다고 한다. 반면에 치료받지 않은 남성들중 3분의 2가 재범했다. 73/ 고로 그런 프로그램들이 법정에서 선택적인 형선고로서 그 역할을 할 수 있을 것이다. 특히 피해자인 여성들이 그들의 파트너가 처벌보다 "도움"을 얻기를 원하는 경우에 그러하다. 선택적인 형선고로서 카운셀링의 설립은 그 범죄의 진밀한 성격을 인정하는 것이며 이는 여성희생자들에게 더 잘 받아들여질수 있을 것이다.

141. 결론적으로 매맞은 여성들을 다루는데 있어서는 포괄적인 접근방식이 필요하다. 대부분의 비평가들은 다면적인 전략, 즉 변호사들, 심리학자들, 사회사업가들등이 함께 희생자개인의 필요와 각기 특별한 경우에 대한 전체적인 이해를 얻는 것이 필요하다고 제안한다. 매맞은 여성들의 실제 삶에 주의를 기울이고 그녀의 절망, 의존성, 제한된 선택, 그리고 힘을 회복하려는 욕구는 질레식 접근방식을 지지하게 만든다. 74/ 그 목적은 매맞은 여성과 함께 그녀 자신의 미래를 결정하는 능력을 개발하는 것이다.

142. 여기에 나오는 대부분의 전략들은 단기적인 것들이다. 그러나 여성에 대한 폭력에 효과적으로 대응하려면, 장기적인 것과 단기적인 전략들이 합쳐져야 한다. 교육과 훈련이 이 연결고리를 제공할수 있다. 학교에서의 정식교육은 획일화된 태도를 제거할수 있다; 가정폭력이라는 주제는 교과과정의 일부가 되어야 하고 평화적인 해결방식을 찾아내야 한다. 비정규교육 역시 이용될수 있다. 먼저 여성들에게 가능한 선택권과 지지체계를 알려주고 남성과 여성 모두에게 가정폭력은 개탄할 일이라는 메시지를 전달하는 것이다. 여기서 적합한 전략들이 사용될수 있도록 국가적, 문화적인 면에 주의를 기울여야 할 것이다. 일부 나라에서는 간단한 소책자를 만드는 것이 적합할지도 모른다. 75/ 다른 나라들은 포스터 캠페인을 사용해왔다. 76/ 일부 국가들에게는 비디오나 텔레비전 광고가 효과적이다. 식자율이 높은 나라에서는 신문 캠페인이 효과적일수 있으며, 대중연설이나 글짓기 대회도 효과적일수 있다. 예를 들어 파푸아뉴기니아는 다면적인 교육캠페인을 펼쳤다. 즉 선전 포스터들과 소책자들, 보건센터, 병원, 학교, 우체국, 은행과 교회, 그리고 라디오 광고와 라디오극등을 이용했다. 77/ 문맹인구들을 위해서 자메이카에서는 거리 극장과 비디오가 이용되었다. 78/ 인식을 높이기 위한 조화된 노력이 장기적으로 가정폭력을 막는데 아마 가장 효율적인 수단일 것이다.

2. 전통적인 관행

(a) 소개

143. 많은 사회에서 여성들은 전통적인 관행 때문에 폭력의 대상이 된다. 여성의 인권을 침해하는 그런 관행들 중에는 여성 성기절단, 남아선호, 영양에 있어서 성의 차이, 조혼, 지참금과 관련된 폭력, 과부 화장과 처녀성테스트등이 있다. 이 모든 관행들은 여성의 인권을 침해하는 행위들로서 국제적인 주목을 받아왔다.

144. 여성과 어린이의 건강에 영향을 미치는 전통적인 관행에 대한 혁신적이고 상세한 연구가 소수민족보호및차별방지 소위원회의 특별보고관에 의해 이루어졌다. 또 전통적인 관행에 대한 연구단체와 전통적인 관행에 대한 아프리카위원회, 세계보건기구와 다른 많은 조직에서도 연구를 해오고 있다. 고로 특별보고관의 의도는 이 자료들과 문서들을 토대로 전통적인 관행들이 간과할 수 없는 여성에 대한 폭력이라는 것을 주장하기 위해서이다.

145. 이런 오랜 관행들의 존재, 즉 전통과 문화, 그리고 사회적 힘의 불평등에 깊은 뿌리를 두고 있는 이런 관행의 존재에 의문을 제시하는 것은 민감한 문제를 건드리는 것이다. 종종 이런 관행들은 어린 여성들이 그 사회에 통합되고 받아들여지는 의식으로 이용된다. 또 이런 관행이 만연한 곳에서는 교육과 정보가 결여되어 있다. 이런 모든 요인들이 유엔이 이런 관행들을 비난하고 그 근절을 촉구하는데도 불구하고 계속 존재하는 이유이다. 이런 맥락에서 특별보고관은 여성과 어린이에게 영향을 주는 해로운 전통관행 철폐를 위한 행동강령에 인권위원회의 관심을 끌고자 한다. 이는 또 두개의 세미나와 연계되어 있다. 이는 아프리카지역의 부키나 파소에 있는 인권센터와 아시아 지역의 스리랑카에 있는 인권센터에 의해 조직되었다. 이 행동강령은 인권위원회의 현 회기에서 검토를 위해 제출될 것이다 (E/CN.4/Sub.2/1994/10).

(b) 여성 성기 절단

146. 아프리카에와 일부 아시아 지역에는 성기가 절단된 많은 여성들과 소녀들이 있다. 그 수는 1994년에 1억에 달한다. 세계보건기구에 따르면, 앞으로 약2백만명의 소녀들이 올해 이런 위험에 처할 것이라 한다. 그 대부분은 아프리카 국가들에 살고 있다. 그리고 유럽, 호주, 캐나다 그리고 미국으로 이주한 아프리카인구들 속에서 그 수는 증가하고 있다. 79/ infibulation은 소말리아 디부티, 수단 북부지역, 이디오피아 일부지역, 이집트, 그리고 말리에서 이루어지고 있다. 절단과 할례는 감비아, 가나 북부지역, 나이지리아, 라이베리아, 세네갈, 시에라 레온, 기니아, 기니아-비소, 부키나 파소, 베닌 일부지역, 코트 다부르, 탄자니아 일부지역, 토고, 우간다, 케냐, 차드, 중앙아프리카 공화국, 카메룬과 마우리타니아에서 이루어지고 있다. 80/ 아프리카 외부에서 어떤 형태로 여성의 성기절단이 행해지는 곳은 인도네시아, 말레이시아, 그리고 예멘이다. 위에 언급한 나라에서 온 세계 다른나라의 소수민족과 이민지역사회에서 또한 여성의 성기절단이 행해지고 있다.

147. 여성의 성기절단은 다양한 형태로 이루어진다. 음핵절제(클리토리스의 일부나 전체를 제거하는 것)와 절단(클리토리스와 소음순을 제거하는 것)이 대략 여성 성기절단의 85%를 차지한

다. 가장 극단적인 형태가 바로 infibulation이다 (클리토리스와 소음순을 완전히 제거할 뿐 아니라 대음순의 내부표면까지 제거한다. 그리고 외음부를 함께 꿰매서 단지 질속에 소변이나 생리혈이 나올 수 있도록 작은 구멍만 남긴다.) 81/

148. 그 과정은 일반적으로 전통적인 산파나 마을의 나이든 여인이 특별한 칼, 가위, 외과용매스, 유리조각이나 면도칼로 수행하게 된다. 무딘 도구와 충분치 못한 조명, 그리고 부패하기 쉬운 환경때문에 상처가 생긴다. 마취와 소독제는 보통 사용되지 않는다. 이런 할례가 행해지는 나이는 생후 며칠에서 7살까지 다양하다. 82/

149. 이런 고의적인 폭력행위들은 심각한 육체적, 심리적인 피해를 장단기적으로 여성과 소녀들에게 줄 수 있다. 그 고통과 충격 자체가 젊은 여성들에게 상처를 줄 수 있다. 성적인 관계와 출산이 극단적으로 고통스럽고 부작용을 초래할 수 있다. 다른 보건문제로서는 출혈, 쇼크, 감염, 파상풍, 회절, 폐노, 근접조직의 상처, 또 장기적으로는 출혈, 불임, 요실금, 누관 그리고 HIV/AIDS 가 증가하고 있다.

150. 세계보건기구에 따르면, 여성성기절단의 위험한 영향에 대한 인식이 높아짐에 따라 점차적으로 특히 교육받은 계층과 도시지역에서 해로운 전통적인 관행에 대한 태도가 변화하고 있다. 그러나 동시에 여성의 성기 절단을 "의료화" 하는 경향이 있다. 즉 위험을 줄이기 위해 그 수술을 병원같은 곳에서 행하는 것이다.

"세계보건기구는 여성성기절단이 기구화 되어서도 안되며, 어떤 형태의 여성성기절단도 병원이거나 다른 의료기관의 전문의료인들에 의해 수행되어서는 안된다는 것을 계속 명백히 주장하는 바이다." 83/

151. 여성성기절단이 이민인구에 의해서 행해지는 산업화된 사회를 제외하고는 여성성기절단을 금지하는 법을 가진 나라가 거의 없다. 여성할례의 범죄화는 단지 프랑스와 영국에서 이루어졌을 뿐이다.

152. 여성성기절단이 많은 사회에서 민감한 문제이므로, 여성단체들은 교육, 정보 그리고 그 관행에 대해 싸우기 위한 인식을 고취시키는 것을 선호했다. 그들은 관습적인 관행에 대해 법적인 전략은 효율적이지 못하다고 주장한다. 문화적인 용인과 심지어 그런 관행을 기념하기까지 하므로, 일부 사회에서는 그 문제를 보건이슈로서 접근하는 것이 중요하다고 그들은 주장한다. 즉 변화의 주 촉매제로서 의사들과 교육자들에게 의존하는 것이다.

153. 그러나 일부사람들은 그것이 충분치 못하다고 주장한다. 여성성기절단은 여성에 대한 폭력이며 또 그런 폭력이 점점 국제사회의 우려를 사고 있으므로 국제적인 기준을 마련하는 법적인 전략이 추구되어야 한다는 것이다. 법적인 제재가 동반된 법적인 금지는 국제적인 인권기준과 보조를 맞추어야 한다. 그 관행을 금지하는 전략과 관련해서 그 행위를 범죄화하는 것에는 사람들 사이에 인식을 드높이는 교육프로그램이 수반되어야 한다. 이런 관행이 만연함과 그것을 근절할 필요성에 대한 인식을 높이기 위해 국제적이고 국가적인 캠페인이 행해져야 한다.

(c) 아들선호와 성에 따른 영양차이

154. 인도와 중국을 고려해보면, 오늘날 인도에는 3천만의 여성들이 그리고 중국에는 3천8백만의 여성들이 더 있어야 한다. 84/

155. 역사적으로 아시아 사회의 가부장제도에 그 깊은 뿌리가 있는 남아선호사상은 무시될 수 없다. 아들선호사상은 여성과 어린이의 건강에 영향을 미치는 전통적인 관행에 대한 연구단체 보고서에 잘 정의되어 있다. "부모의 남아선호는 종종 여아들에 대한 방임, 박탈, 차별대우로 나타나서 종종 그들의 육체적 정신적인 건강을 해친다." (E/CN. 4 /1986/42, para. 143). 남아선호는 여성의 높은 사망율과 직접적인 관계가 있다.

156. 여성의 전체인생 사이클은 이것에 의해 영향을 받을 수 있다. 즉 가장 극단적인 형태인 태아 혹은 여아살해에서 여아와 여성을 그들의 남자형제나 남편보다 영양적인 면, 기본적보건, 교육과 정보에 대한 접근, 레크리에이션과 경제적인 조건에 있어서 차별하는 것까지 다양하다. "아들을 가지는 것은 훌륭한 경제학이고 정치이며, 반면에 딸을 키우는 것은 이웃의 정원에 물을 주는 것과 같다" 라는 속담이야말로 남아선호가 만연한 사회의 태도를 보여주고 있다. 후에 남자가 되는 남자는 가족 자산의 보호와 영속성을 보장해주는 것으로 간주되었고 부모들의 노년을 부양하고 신부를 데려옴으로서 "또 하나의 일손"을 가져다주는 것으로 간주되었다.

157. 대조적으로 젊은 여성들은 종속적이고 무기력한 지위를 가지고 있다. 이미 태아단계에서 양수검사, 초음파 그리고 점차 고도의 기술방법을 이용해 성을 판별함으로써 종종 여성태아의 낙태가 이루어진다. 여아들은 계속적으로 폭력과 차별의 대상이 된다. 즉 음식차별을 통해서 영양 부족과 성장저하등의 결과가 초래된다. 그녀의 성은 종종 육체적으로 정신적으로 폭력적인 관행을 통해 통제된다. 질병을 앓는 동안, 여성은 일반적으로 아픈 남성에게 주어지는 의학적인 치료를 제공받지 못한다. 아들선호와 성차별은 여성이 교육을 받을 기회에도 영향을 미쳐 낮은 식자율을 보이게 되고 이는 또 조혼관행을 조장하게 된다. 그리고 이는 젊은 여성의 정신적, 육체적인 건강에 똑같이 해를 끼친다.

158. 음식이 귀한 가정에서 영양이 많은 음식은 남자아이를 위해 보관된다. WHO의 1985년 보고서에 이런 특혜적인 음식관행과 성에 근거한 차별적인 급식이 나오고 있다. 85/ 같은 보고서에서는 또 보건과 교육의 기회에 대해서도 차별적인 대우가 지적되고 있다.

159. 영양, 교육, 보건에 이르기까지 태어날때부터의 여성에 대한 차별경향은 여성에 대한 폭력에까지 이른다. 그러나 법적인 전략은 이런 면에서 효율적이지 못하다. 먼저 성차별에 대한 데이터를 수집해서 성에 근거한 문제가 더 분명해지도록 해야 할 것이다. 특별교육과 보건 프로그램들은 이런 차별적인 관행들을 예방하도록 고안되어야 할 것이다.

(d) 조혼 그리고 지참금과 관련된 폭력

160. 인도에서 지참금과 관련된 죽음이 지난 3년간 약 11,259건에 달했다. 86/ 네팔에서는 1세 이하 소녀들중 40%가 이미 결혼했다. 87/

161. 전통적인 결혼과 그와 관련된 관행들은 분명히 많은 사회에 퍼져있다. 특히 아시아와 아프리카지역에서 그러하다. 이는 지참금 빚으로 인한 죽음과 조혼, 어린이들의 임신, 음식섭취의

터부와 해산관행 그리고 신부/과부 화장에까지 다양한다.

162. 많은 사회에서 지참금은 결혼할 신랑을 위해 요구된다. 게다가 결혼비용도 신부의 가족에 의해 지불된다. 지참금을 제공하지 못하는 것은 여성에 대한 가정폭력의 시작이 될 수 있다. 그녀는 언어적인 학대, 정신적, 육체적인 고문을 당할수도 있고 굶주릴수도 있으며 어떤 지역에서는 심지어 신랑과 그의 가족 구성원에 의해 산채로 태워질수도 있다. 88/

163. 조혼은 여성의 처녀성을 보장하기 위해서 또 그녀 가족에게 한 입을 덜어주고 긴 가임기 동안 많은 아들들을 낳을 수 있도록 하기 위해서이다. 그럼에도 불구하고 조혼은 제2회 '전통적인 관행이 여성과 어린이의 건강에 미치는 영향에 대한 유엔지역 세미나에서 명시되었듯이 어린이/10대 임신으로 연결되며, 이는 여성의 수명을 줄이고 그들의 건강과 영양, 교육, 고용기회에 나쁜 영향을 준다. 또 그들의 경제적인 참여율을 저하시킨다. 더 나아가 모성과 유아 사망율은 남아시아 같은 전통적인 출산관행이 행해지는 곳에서는 극도로 높다.

164. 결혼이라는 제도와 관련된 폭력은 여성의 인권에 관심이 있는 이들에게 큰 우려를 가져다준다. 인도와 방글라데시 정부는 지참금과 관련된 폭력을 범죄화시키는 방법을 찾았다. 인도의 형법에는 지참금 죽음과 관련된 조항에서 그런 범죄는 정황증거로 추론될수 있도록 허용하고 있다. 그런 범죄는 최고형을 받는다. 89/ 지참금 죽음이 예방되려면 이런 조항들이 적합하게 시행되는 것이 절대적으로 중요하다.

165. 혼기 또한 여성의 인권을 침해하는 요인이다. WHO 보고서에 따르면, 많은 개도국에서 첫출산이 19세 이하에 이루어지는 경우가 50%가 넘는다고 한다. 90/ 어린 여아의 조혼은 금지되어야 한다. 18세 이하 여아의 결혼은 장려되어선 안되며, 국가는 그들의 법을 여기에 맞게 조정해야 한다.

(e) 다른 관행들

166. 많은 전통적인 사회에서, 임신과 출산에는 많은 신화와 관행이 따른다. 식단 규제의 결과로 많은 여성들은 임신기간중에 영양이 결핍되고 필수단백질과 비타민 섭취도가 낮다. 분만과 출산은 종종 비위생적인 환경에서 숙련되지 못한 이에 의해 행해질뿐 아니라 전통적인 산파에 의해 종교적인 예식까지 행해진다. 그러나 일부 종교예식들은 여성들을 지원하고 안심시켜주는 효과도 있다. 91/

167. 인도에서 과부를 불태우는 관행 혹은 사티(순사)는 최근에 다시 부상하고 있으며, 국가와 주정부에 의해 불법적인 행위로 규정되어 있다. 이는 환영할만한 일이지만, 여전히 작은 지역사회에서는 그런일이 일어날수 있다. 법률을 효율적으로 시행하는 것이 절대적으로 필요하다. 92/

168. 많은 사회에서 여성들은 결혼첫날밤 처녀성 테스트의 대상이 된다. 혹은 강간이나 성적 학대의 일부분으로서 행해지기도 한다. 최근의 Human Rights Watch 의 보고서는 터어키에서의 이런 관행을 주목하고 있다. 93/ 국가기관은 여성의 처녀성 테스트에 협조해서는 안된다. 왜냐하면 이는 여성의 인권을 침해하는 것이기 때문이다. 덧붙여서 국가가 운영하는 기숙사건, 교아원, 혹은 개인 가정에서이건간에 이런 여성을 비하시키는 관행을 예방하기 위한 조치가 취해

져야 한다.

169. 위의 사실들에서 분명한 것은 여성에 대한 폭력이 전통적인 관행속에서 가장 노골적인 형태로 나타난다는 것이다. 이런 문화적인 배경을 가진 관행들은 여성의 건강에 위협할뿐 아니라 때로는 죽음을 초래하기도 하며, 여성의 기본인권을 침해하고 그들의 존엄성을 심각하게 손상시킨다. 비록 그들에게 가해지는 정신적, 육체적인 폭력의 형태는 그들의 인생을 통해 다른 모습을 띠고 있지만, 여성들이 자유롭고 독립적이 되기 위한 그들의 인권을 부정당하고 그들의 가족과 가정, 그리고 지역사회에서 안전한 환경속에 살 권리가 부정된다.

(f) 전통적인 법률

170. 여성들에게 폭력적인 일부 전통적인 관행과 제재는 특별법에 의해 정당화되고 있다. 대중이 돌로 치는 형벌, 채찍질은 여성에 대한 폭력을 제도화시키는데 사용된다. 특별보고관은 여성에게 가해지는 이런 폭력적인 처벌에 대한 보고를 많이 받았다. 특히 이란의 경우가 그러하다. 이런 종류의 법에 관한 연구가 매우 중요하며, 이런 법들은 보편적으로 수용된 인권기준하에서 재고되어야만 한다.

(g) 죽음에 대한 위협

171. 전통적인 관행과 관련법에 도전하는 여성들은 종종 폭력과 죽음의 위협을 받는다. 예를 들어 방글라데시의 작가인 타스리마 나스렌과 파키스탄의 아스마 제함기르가 그런 경우이다. 특별보고관이 받은 정보에 의하면 알제리아에서는 특히 1994년 3월에 여성들이 살해되거나, 살해위협을 받았다. 그 희생자들 가운데 하나가 뎀 매지안느이다. 그녀는 BET KHADEM에 있는 학교 교장이다. 문화적인 규범에 따르지 않는 여성에 대한 이런 폭력의 전통은 많은 사회에서 빈번한 일이다. 정부의 태만은 여성들이 그들의 근본적인 인권이 부정당하는 - 특히 삶에 대한 권리 - 결과를 초래한다. 정부가 그런 살해위협을 하는 이들을 조사하고 처벌하는 것이 중요하다. (의견과 표현의 자유에 대한 권리에 관한 특별보고관의 보고서를 보라, Mr. A.Hussain (E/CN.4/1995/32). 가가 관여하지 않는다면 여성에 대한 폭력에 관해 국제적인 책임을 지게 될 것이다.

B. 지역사회내의 폭력

1. 강간과 성적인 폭행

(a) 소개

172. 강간은 종종 가부장제 사회에서 주요 통제의 수단으로 묘사되어왔다. 94/ 임상 실험에 의하면 강간범들은 종종 정상적인 특성을 지닌 이들이다. 대부분의 강간범들은 사실 그들의 희생자들과 면식이 있다. 95/

173. 강간에 대한 효율적인 처벌은 여성운동의 가장 근본적인 요구사항 중 하나이다. 강간은 결혼한 상태에서나 근친상간의 형태로 가정내에서 일어난다; 강간은 지역사회내에서도 발생하는 데, 이는 국가가 수감되어 있는 여성에게 고문의 수단으로 이용하기도 한다; 강간은 무력갈등의

상황과 피난민 캠프에서도 발생된다. 강간에 대한 여성의 무기력함은 여성이 남성과 동등함을 누리고 힘을 가지는 것을 막는 주요인들 중 하나이다.

174. 오래동안 여성들은 강간이 개인과 공적인 대상들에 의해 가해지는 인권을 침해하는 고문의 한 형태라고 주장해왔다. 96/ 강간은 여성이 안전함과 존엄성을 유지하며 살아가는 것을 막는다. 고로 이는 International Covenants and the Universal Declaration 에 명시된 국제 기준을 위반하는 것이다. (3장을 보라).

175. 국가는 강간범들을 수사하고, 처벌하며 벌 줄 국제적인 사법적의무가 있다. 여성에 대한 폭력과 관련된 소송들을 진행하지 않는 국가적인 차별은 일부 단체들에 의해서 문서화되어 있다. 97/ 이런 비처벌은 심각한 문제이며 경찰, 사법권 그리고 일반적인 지역사회의 인식을 높이는 것으로서 극복될수 있다.

(b) 경찰 활동

176. 경찰은 종종 강간에 대해 민감히 반응하지 않는다. 그들은 고소인에 대해 종종 의심을 품고 특히 어떤 상처가 없고 그 여성이 가해자를 알고 있는 경우 그러하다. 또 만약 그녀가 강간을 늦게 보고하거나 또 그녀가 비정상적으로 침착하거나 혹은 냉정하게 보이면 의심한다. 만약 그녀가 도덕적으로 애매모호하다면, 가령 그녀가 남자친구와 함께 살고 있다거나, 성적으로 경험이 많거나 혹은 창녀인 경우 그 주장은 의심을 사게 된다. 경찰서는 전통적으로 강간 신고를 받는 기구이며 고소인에 대한 경찰의 대응은 가장 중요하게 주의를 기울여야 하는 일이다. 편견과 부정적인 태도를 없애기 위해 교육과 훈련이 필수적이며, 고소인에 대한 실질적인 접근방법이 덧붙여져야 한다. 말레이시아에서 여성으로만 구성된 강간담당 경찰팀이 있다. 이는 여성 경찰관들만이 희생자들을 다루는 것이다. 98/ 영국에서는 경찰이 "강간 특실"을 개발했다. 이는 특별히 디자인된 인터뷰 방들로서 목욕실과 조사 의자가 준비되어 있다. 희생자는 그 "특실"에서 인터뷰받고 조사받는다. 이는 주 경찰서 인터뷰실과 분리되어 있으며, 안락하고 쾌적한 환경을 제공한다. 99/ 브라질에서는 여성만으로 구성된 경찰서가 여성폭력문제를 다루고 있다.

(c) 봉사활동

177. 많은 나라에서 "강간위기센터"라고 불리우는 것을 설립해오고 있다. 이들 중 일부는 전화어드바이스 서비스나 단기적으로 희생자들에게 거주지를 제공해준다. 대부분은 동정적이고 정보적인 지원들을 희생자들에게 해 준다. 이런 강간위기센터들은 종합적인 서비스들을 여성폭력희생자들에게 제공한다. 센터의 직원이 희생자를 경찰과 병원까지 동반하여 그녀를 지원해준다. 그들은 그녀에게 법적인 지원과 카운슬링 서비스들을 제공하고 병원, 경찰서, 그리고 검사와 긴밀히 협조한다. 그들은 기본적으로 여성희생자들에게 법적으로 요구되는 어렵고 종종 당황스러운 절차들을 직면할수 있도록 용기를 준다. 100/ 이런 센터들은 민간기구들과 정부서비스에 의해 확대되고 있으며, 여기에는 정보네트워크와 핫라인 그리고 카운슬링 서비스들도 포함된다.

178. 병원들은 여성과 강간에 대해 민감해질 필요가 있는 또 다른 중요한 기관이다. 말레이시아에는 강간위기센터들이 병원에 설립되었다. 그리고 병원에 한 특별한 방이 강간 피해자들을 진단하기 위해 지정되어 있다; 경찰은 그곳에 가서 피해자들로부터 신고를 받는다; 단지 의사 한명

만이 그 희생자를 진찰할수 있다; 그리고 여성단체의 자원봉사자가 이 기간동안 카운슬링을 위해 소환되어 그녀에게 정보와 지원을 제공하여 그녀가 치료와 경찰활동에 관한 결정을 내릴수 있게 해준다. 101/

(d) 입법

179. 강간과 관련된 형법 역시 어떤 문제점을 제기하고 있다. 대부분의 경우, 강간은 여성의 의사에 반해서 그리고 그녀의 동의없이 여성과 성교를 하는 것으로 정의되어 있다. 여기서 문제는 무엇이 "성교" 이고 무엇이 "동의"나 하는 점이다. 그리고 강간에 관한 소송에서 증거채택에 있어 적합한 규칙이 무엇이나 하는 점이다.

(e) 성교

180. 대부분의 사법권은 음경이 질을 관통하는 경우에만 강간을 목적으로 한 성교로 간주한다. 그러나 종종 가해자는 그의 희생자를 이런 식으로 관통하지 않거나 할수 없는 경우가 있다. 즉 그녀에게 오랄섹스를 하도록 강요할수 있으며, 그녀 신체의 다른 부분을 관통하거나, 다른 방식으로 그녀를 비하시킬수 있다. 많은 사법권 특히 영국권에서는 이런 음경관통에 중점을 두는 것이 잘못된 것이라는 입장을 보이고 있다. 일부 사법권에서는 성교에 항문과 오랄섹스까지 포함시켜 정의하고 있다. 102/ 또 일부에서는 더 나아가 특정구멍에 기구를 삽입하는 것까지 포함하고 있으며, 어떤 사법권에서는 여성성기의 구강에무까지 포함시킨다. 103/ 음경관통 이외에 다른 행위들까지 강간에 포함시켜 정의하는 이런 사법권에서는 강간의 성적인 면보다 폭력적이고 비하적인 면들에 강조를 두고 있다.

(f) 결혼생활에서의 성적인 공격

181. 많은 나라에서 남편이나 아내에 의한 성적인 공격은 불법적인 성교로 간주되지 않고 있으며, 고로 범죄가 아니다. 이는 아내가 결혼이라는 계약을 맺음으로 해서 남편에게 그녀 자신을 주어야 한다는 가정하에 기초한 것이다. 그러나 일부 사법권에서는 이런 혼인에 의한 면죄부를 폐지했다. 104/

(g) 고소인의 동의

182. 대부분의 나라에서 강간은 성문법이나 관습법에 의해 희생자의 의사에 반하여 혹은 동의 없는 성교라고 정의하고 있다. 모든 사법권에 의한 연구조사에 따르면, 어떤 여성이건 그녀가 동의하지 않았다는 것을 증명하려면 심각한 상처가 없는한 많은 어려움에 부딪히게 된다. 만약 그녀가 과거에 그 남성과 성적인 관계가 있었다면, 더 어려움을 겪게 된다. 고로 많은 사법권에서는 희생자의 동의에 범죄의 중점을 두지 않으려고 노력하고 있다. 그 대부분은 미시간 Criminal Sexual Conduct Act 에서 그 영감을 얻고 있다. 105/ 여기서는 동의를 범죄구성 요인에서 제거하며, 희생자의 동의보다는 가해자의 행위에 초점을 맞추고 있다. 고로 피고인이 힘이나 강압을 사용해서 혹은 희생자가 동의를 주기 불가능하다고 여겨지는 상황에서 성교가 이루어졌을 때 "범죄적인 성행위"가 저질러졌다고 본다.

183. 이 동의라는 개념의 문제는 그것이 마지못하거나 상당한 압력을 받음에 따라 유도된 것이라면, 법적으로 효력이 없어야 한다는 점이다. 동의를 다른 사람의 권위적인 위치가 부과됨에 따라 혹은 직업적이거나 희생자가 신뢰할만한 관계에 의해 얻어진 것이라면, 무효화되는 것이 적합할 것이다. 고로 인도의 비하르와 마하라쉬트라에서의 일련의 사건들과 폭로들 이후, 인도법정은 여성이 국가기관, 특히 구금된 상태에서의 강간의 경우에는 증명해야 할 짐을 여성이 지는 것이 아니라 힘을 가진 상대방이 강간이 일어나지 않았다는 것을 증명해야 되는 것으로 변화시켰다. 106/ 일부 사법계에서는 "강압에 의한 성적인 관계를 유도해내는" 범죄를 소개했다. 이는 동의를 힘을 가진 가해자의 위치 때문에 이루어지는 경우이다. 107/ 유사하게 성교에 대한 동의가 즉 육체적인 힘의 위협이 아닌 다른 위협이나 강압적이고 위협적인 행위로 정의되는 "비폭력적인 위협"에 의해 얻어졌을 때, 즉 가해자가 그 위협 때문에 굴복을 얻어낼 수 있다는 사실을 인식하고 그 피해자가 타당하게 그 위협에 저항할 수 없는 상황에서 이루어졌을 때는 가해자에게 6년의 형이 선고될 수 있다. 108/

(h) 증거

(1) 확증

184. 대부분의 범죄와 관련하여, 피고인은 한 개인의 증언에 의해 유죄를 선고받을 수 있다. 그러나 그 범죄가 성적인 것일 때, 그 희생자의 증거만으로는 불충분하며, 어떤 방식으로든 확증되는 것이 필수적이다. 추가적으로 많은 나라에서 비록 확증이 특별히 요구되지는 않지만, 법규칙상 판사가 배심원들에게 확증되지 않은 희생자의 증언으로 유죄선고를 내리는 것은 현명치 못하다고 말하도록 되어 있다. 일부 국가에서는 희생자의 증언은 4명의 남성 증인들에 의해 확증되어야 한다. 109/ 많은 국가들이 최근에는 확증을 요구하는 것에 거의 정당성이 없으며, 그것이 성적인 가해자들에게 유죄판결을 내리는데 심각한 방해가 되므로 폐지해야 된다고 인식하고 있다. 예를 들어 캐나다에서는 유죄선고를 내리기 위해 확증이 요구되지 않으며, 판사도 배심원에게 확증없이 유죄판결을 내리는 것이 안전치 못한 일이라는 지침을 내리지도 않는다. 110/

185. 희생자가 다른 남자와 가진 과거 성경험의 증거는 종종 강간 재판에서 그 여성이 "아주 나쁜 인격"임을 증명하기 위해서 즉 예를 들어 창녀나 아주 문란한 여성이므로 성교에 동의했을 것이라는 것을 증명하기 위해 이용된다. 혹은 그녀가 믿을 수 없고 고로 그녀의 증거가 의심스럽다는 것을 증명하기 위해 이용된다. 고소인은 그녀의 과거 성생활, 사회, 의학적인 경험들에 대해 반대신문때 많은 질문을 받는다. 이는 피고를 변호하고 희생자의 인격을 격하시키기 위해서이다. 비록 고소인의 과거 성적인 경험이 어떤 특정 고발에 영향을 끼치지 않는지만, 그 주제와 관련된 증거는 배심원에게 영향을 줄 것이고 불가피하게 피고인의 면죄부로 이어질 것이다. 많은 나라들에서는 고로 고소인의 과거 성경험에 관한 증거를 소개하는데 제한을 두는 방법을 찾고 있다. 캐나다 법조항에는 고소인과 피고인의 과거 성경험의 증거는 자유로이 인정되지만, 다른 사람과의 과거 성경험은 다음 3가지의 제한된 카테고리안에 들지 않으면 예증할 수 없다. 또 그 증거가 이런 카테고리에 포함되더라도 그 증거는 서면으로 타당한 공고를 한 후, 또 검사에게 자세한 내용을 알린 후, 판사가 그 증거가 3가지 카테고리 안에 든다고 판단하여 비밀 심문을 한 후에야 인정될 수 있다. 111/ 호주의 뉴사우스 웨일즈에서는 성적 경험에 대한 증거는 특별한 경우를 제외하고 인정되지 않는 반면, 성적인 평판에 대한 증거는 절대적으로 금지된다. 112/

(2) 법정소송

186. 현재 법정관행과 절차는 재판중 고소인의 시련을 더 악화시킬 수 있다. 이는 사건과 재판 사이의 긴 공백기, 소송진행에 대한 정보의 결여, 그리고 가해자의 행방, 또 검사의 격하심문, 그녀가 다루어야 할 사법계 관리들과 다른 이들이 포함된다. 많은 사법권에서는 이런 점들을 염두에 두고 입법을 했다. 예를 들어, 뉴질랜드에서는 Offences Act 1987의 희생자들은 검찰, 사법리, 상담인과 다른 희생자를 다루는 이들이 예외와 동정, 그리고 그들의 존엄성과 프라이버시를 존중하도록 지시하고 있다. 희생자들에게 이용가능한 서비스들과 정보, 소송과정들에 대해 알려주어야 한다. 그들은 위협으로부터 보호받아야 하며, 가해자에 대한 그들의 두려움과 보석에 대한 그들의 의견은 법정이 보석신청을 심사하는데 있어 고려되어야 하며, 가해자의 탈출이나 보석은 그들에게 공고되어야만 한다. 일부 국가에서는 재판에 출석할 수 있는 사람들의 수를 제한하는 조항을 도입하고 있다. 일부국가에서는 카메라 소송을 제공하고 일부에서는 고소인이 그녀의 증거를 제시할 때 특정한 사람들을 제외하고는 법정을 개방하지 않는다. 또 다른 나라들에서는 희생자가 서면으로 그녀의 증거를 제시할 수 있도록 허용한다.

(3) 선고

187. 성적인 폭행에 대한 가벼운 선고는 희생자 개인의 경험을 사소한 것으로 만들 뿐 아니라 여성을 성의 희생자로 만드는 것이 별것 아니라는 인상을 주게 된다. 강간소송에서 선고 관행에 대한 비판은 일부 사법권이 최소형량을 정하게끔 만들었다. 예를 들어 영국에서는 법정이 강간 가해자에 대해 특정한 지침서를 내리고 있다. 113/ 이는 가해자에게 형벌을 가볍게 해 주는 요인들이 없는 한 그리고 상황이 예외적이지 않는 한 가해자는 감금형을 받아야 하며, 최소 5년형은 받도록 되어 있다. 특히 연쇄적인 강간범 같은 위험한 가해자들은 적어도 15년형을 받아야 하며, 일부 경우에는 즉 가해자가 정신병자인 경우 종신형을 선고받는다. 일부 사법권에서는 선고 판사가 구두나 서면으로 검사로부터 그 피해자가 고통받은 정신적 육체적인 피해를 진술받기로 되어 있다. 114/

(4) 가해자 치료 프로그램

188. 치료 프로그램의 가치는 영국보다 미국에서 더 잘 인식되어 있다. 잘 만들어진 한 프로그램의 예는 사우스 플로리다 주병원의 것으로 이는 투옥된 강간범들과 다른 심각한 성적 범죄자들을 재활시키려는 목적으로 주로 그룹 토의와 자기 스스로 돕는 수단들이 이용된다. 아내들과 여자 친구들을 그 시스템에 끌어들이며, 사회에 복귀하는데 점차적으로 적응할 수 있도록 나중에도 특별한 주의를 기울인다. 예를 들어 전과자들은 주머니 전화번호가 주어지는데 이는 그가 다시 범죄를 저지르고 싶은 충동이 느껴질 때, 다른 전과가 있는 지원자에게 도움을 받기 위해 전화를 할 수 있게 해 주기 위해서이다. 115/ 이런 치료 프로그램의 가치는 설립되기 전에 평가되어야 하며, 이런 프로그램들이 처벌의 대용으로 이용되지 않도록 주의를 기울여야 한다.

(5) 대중교육

189. 경찰관, 판사, 그리고 다른 법정 관리들의 교육 이외에도 일반대중을 교육시키고 대중의 인식을 드높이는 것이 필수적이다. 말레이시아에서 전시와 담화, 토의 등을 포함한 극적인 소개들

이 여성단체들, 학교, 지역사회, 그리고 간호원, 경찰, 상담가 같은 전문가 단체에 의해 이루어졌다. 많은 여성단체들이 프로그램의 인식을 높이기 위해 동원되었다. 이런 단체들이 교육 프로그램들을 개발할 수 있도록 해주기 위해, 훈련회합이 이루어지고 캠페인 주머니와 팸플릿, 그리고 강간 카운슬링 소책자들이 자료로서 도입되었다. 마지막으로 지도자들에게 필요한 대중연설 기술을 준비시키기 위해, 작문과 대표활동, 그리고 훈련모임이 조직되었다. 언론의 역할도 강조되었다. 조항들과 보고서들이 언론에 등장하기 시작했다. 전자 미디어도 프라임 뉴스시간에 강간에 대한 특별 보도를 내도록 노력했다. 한 신문은 심지어 강간 희생자들에 대해 4주 연속 통계를 실었다. 116/ 궁극적으로는 효과적인 여론이 사회에서 강간을 퇴치하는 가장 강력한 무기가 될 것이다.

2. 성희롱

(a) 소개

190. 직장과 다른 장소에서의 성희롱은 여성의 권리라는 아젠다에서 점차적으로 중요한 이슈가 되고 있다. 특히 최근 보고서에서는 이 현상이 널리 퍼져 있음과 그 심각한 휴유증이 지적되고 있다. 이런 현상과 싸우기 위한 전략을 짜는데 있어 성희롱에 대한 적합한 정의가 아주 중요하다. 이런 정의에 맞아떨어지는 행위들은 아주 다양하며, 법적으로 성적인 범죄라고 인식되는 것 이외에도 오늘날 사회에서 "정상적"이라고 간주되는 행위들도 포함된다. 성희롱에 대한 적합한 정의를 찾는 것은 어려우며, 문화적인 가치와 규범에 따라 달라진다. 그러나 이런 행위에는 두 가지 중요한 요소가 있다. 먼저, 피해자가 원치 않는 행위, 다시 말해 환영받지 못하는 성적인 주목이다. 둘째로 그것은 피해자가 위협을 느끼거나 불쾌감을 느끼는 행위라는 것이다. 117/

(b) 법적인 전략

191. 성희롱의 일부예들은 강간, 성적인 폭력, 추잡하거나 일반적인 폭행 같은 범죄들의 정의와 비슷하다. 이런 경우 많은 국가에서는 그런 행위들에 대한 형법들이 있으므로 여성은 경찰에 신고할 수 있으며, 경찰은 가해자에 대해 형사적인 처벌을 할 수 있다. 어떤 경우에는 만약 경찰이 처벌하지 않으면, 그 여성 스스로가 개인적으로 처벌할 수 있다. 그 여성은 또한 사법적인 처벌이 되건 안되건간에 가해상황에 따라 민사소송을 할 수도 있다.

192. 성희롱이 폭력적이거나 추잡한 형태로 일어났을 때, 이는 범죄적인 가해로 간주된다. 독일의 형법에는 성적인 호의를 얻어내기 위해 그들의 권위를 남용하는 개인들을 처벌한다; 반면에 덴마크에서는 성희롱이 형법 220조에 의해 비난된다. 이는 결혼 바깥에서 성적인 호의를 얻기 위해 재정적인 의존이나 종속을 남용하는 것을 금하고 있는 조항이다. 118/

193. 대부분의 나라에서 대중적인 장소를 걸어가거나 대중 교통수단으로 여행하는 여성들은 많은 성희롱의 대상이 된다. 인도에서는 일부 형법조항에 여성을 말이나 제스처 혹은 행동으로 모욕하는 것을 범죄로 규정하고 있다. 119/ 더 나아가, 델리시 의회는 "이브 놀림"을 범죄화시켰다. 이는 남성이 여성을 괴롭히기 위해 말이나 서면, 혹은 표지판이나 눈에 띄는 표시, 몸짓으로 혹은 행의나 암송, 혹은 대중적인 장소에서 추잡한 노래를 부르는 것등으로 정의된다. 120/

194. 성희롱이 직장에서 발생했을 때, 다른 비형법적인 해결방법도 있다. 예를 들어 영국에서

는 성차별법령 1975에서 특정적으로 성희롱을 금지하지는 않지만, 성차별을 금지하고 있다. 즉 이는 여성을 남성보다 차별해서 대우하는 것으로 정의되고 또 고용주가 그녀를 단지 여자라는 이유로 해고하거나 다른 피해를 입힘으로서 그녀를 차별하는 것이 불법임을 명시하고 있다. 법원은 성희롱이 성차별이라고 결론지었으며, 증명된 희롱은 고용주가 피해를 책임져야 한다. 121/

195. 미국에서는 직장에서의 성에 근거한 어떤 차별도 금지되어 있다. 122/ 1977년에 미국법정은 처음으로 성희롱이 일종의 성차별임을 인정했다. 123/ 연달아 미국 소송법은 성희롱을 두가지 방향으로 나누어 그 개념을 확장시켰다. 첫째, 성희롱 케이스에서 "보상"이라고 불리우는 것이다. 이런 형태의 성희롱은 성적인 호의를 벌을 주겠다는 위협이나 직업적인 이득을 약속함으로써 무리하게 얻어내는 것이다. 124/ 두번째로 법정은 성희롱이 비록 그 희생자가 협박당하지 않더라도 만약 그 희롱을 하는 개인이 그 희생자의 작업환경을 격하시켰다면, 성희롱이 발생했다는 것을 인정했다. 125/

196. 직장에서의 성희롱에 대한 해결은 고용보호법에 의해서도 가능하다. 이는 일부 국가에서 정당치 못한 해고로부터 노동자를 보호하기 위해 존재하는 것이다. 126/ 예를 들어, 그리이스 법에서는 피고용인에게 불리한 계약조건의 변화는 계약파기를 할 수 있도록 허용한다. 127/ 이는 피고용인이 고용주에게 성희롱을 받은 후 고용계약에 불리한 변화가 있었음을 근거로 사직이나 보상을 요구할때 성공적으로 적용되고 있다. 128/

197. 최근에 직장과 교육기관, 혹은 다른 곳에서의 성희롱을 근절하려는 특정조항들이 생겼다. 이는 많은 나라에서 효력을 발생하고 있다. 예를 들어 캐나다 연방인권법령에서는 고용에 있어서 성희롱을 금지하고 있다. 이 법은 캐나다 노동법의 성희롱 조항에 의해서 연방수준으로 완성되었다. 캐나다 노동법은 고용주가 성희롱을 비난하는 성희롱 정책을 표명하도록 요구하고 있다. 이는 위반자들에 대해서 처벌할것을 명시하며, 성희롱사건을 다루는 절차를 제공하며 피고용인들에게 인권법령하에서 그들의 권리를 알려주도록 되어 있다. 포르투갈에서는 고용주가 노동자들 특히 여성의 풍속을 문란시키는 환경을 만들거나, 도발하거나, 그런 행위를 하는 그/그녀를 처벌하도록 하는 법안을 만들었다. 129/

198. 많은 사법권에서, 직장에서의 성희롱의 책임은 가해자인 피고용인 개인의 범위를 넘어서 고용주에게도 대리자로서 책임이 있다고 본다. 덴마크에서는 남녀고용평등권에 따라 고용주가 성희롱을 포함한 성차별의 책임을 질 수 있다. 이는 영국의 성차별법령과 유사한 사항이다. 덴마크, 독일, 아일랜드에서도 고용주는 성희롱을 근거로 부당해고책임을 질 수 있다. 반면, 프랑스에서는 고용주가 필요한 예방적인 수단을 취하지 않았을 경우 책임이 있다고 간주된다. 130/ 이는 고소인에게 두가지 이득이 있다. 첫째, 그녀가 만약 성공한다면 적합한 보상을 받을 수 있다. 왜냐하면 보통 고용주가 재정적으로 능력이 있기 때문이다. 둘째, 책임을 묻겠다는 위협이 이런 성격의 범죄가 일어나지 않도록 긍정적인 조치를 고용주가 취하도록 해주기 때문이다.

(c) 다른 전략들

199. 성적인 범죄의 성격상 여성들은 법적인 방법이나 공식적인 고발수단에 중점을 두는 경향이 있다. 성희롱과 관련된 조직들은 많은 나라에 설립되어 있다. 영국에서는 성희롱을 반대하는 여성(WASH)라는 조직이 이 이슈를 여론화시키고 고용주 훈련과 성희롱 고소자들에 대한 지원과

조언을 제공한다. 캐나다에서는 여성사법교육과 활동기금(LEAF)이라는 단체가 테스트소송을 지원하고 성희롱 고발에 대한 지원을 제공한다. 이들은 영국의 자매조직인 여성사법보호기금과 비슷한 활동을 벌이고 있다. 131/

200. 전세계를 걸쳐 노조는 이 이슈와 관련된 인식을 높이기 위해 의정서들과 지침서들을 내놓았다. 그 예로 1981년에 영국에서는 가장 큰 화이트칼라 노조인 전국지방정부관리 협회(NALGO)가 회원들에게 직장에서의 성희롱과 싸우는 지침서를 내놓았다. NALGO의 선도로 영국과 다른 나라의 노조들이 뒤따르게 되었다. 132/ 예를 들어 이태리에서는 1989년 11월에 이태리 노조연맹, 이태리 노조, 그리고 이태리노동자총연맹이 직장에서의 성희롱에 대해 싸우는 공동 입장을 채택했다. 133/

201. 성희롱을 다루는 프로토콜과 행동강령은 인권위원회에 의해서 발표되었다. 예를 들어 뉴질랜드인권위원회는 "성희롱을 제거하는법- 고용주들을 위한 가이드"를 발표했다. 여기에서 직장 내 성희롱에 대해 접근하는 전략을 소개하고, 1986년에 경영을 책임지는 사람들에게 안내를 제공하고 있다. 유사한 안내서가 캐나다와 호주위원회에 의해서 만들어졌다. 또 한편으로는 1980년에 발표된 기아나의 청문위원회 보고서에서 공직에 있는 사람들을 위한 행동강령을 소개하고 있다. 134/

202. 교육기관과 직장에서의 성희롱은 여성의 역할을 성적인 것으로 규정하고 사회에서 그들의 역할을 종속적인 것으로 보이게 한다. 성희롱은 성차별의 한 형태이며, 여성을 비하시킬뿐 아니라, 여성노동자들의 비전문성을 반영한다. 여성노동자들은 결과적으로 남성동료들보다 그들의 직무를 잘 수행할수 없는 것으로 간주된다. 따라서, 이는 아주 심각하고 중요한 이슈이다.

203. 정부는 성희롱의 심각함에 대한 인식을 높이고 그것에 대해 싸울 절차를 강화해야 한다. 사람들의 이목을 끄는 팸플렛들이 호주, 캐나다, 뉴질랜드, 그리고 영국에서 만들어졌으며 이는 다른 나라에서도 성희롱을 다루는 전략으로 이용될수 있다. 더구나 호주 인권 고용평등위원회는 1990년에 성희롱에 대한 대규모 캠페인을 벌였다. 이는 지역사회에서 그 이슈를 인식시키는데 효과적이었다. SHOUT (Sexual Harassment is Out)이라는 제목이 붙은 이 캠페인은 포스터, 잡지, 그리고 라디오 광고캠페인으로 구성되어 있으며, 성희롱에 대한 정보를 제공하기를 원하는 여성들에게 무료전화시설을 제공한다. 135/

(d) 유엔 체계

204. 특별보고관은 성희롱에 대해 유엔 체계내에서 어떤 고소를 접수한다. 그녀는 정당한 절차를 밟아 해명요구와 관련된 유엔관계자들에게 편지를 보낸다. 그러나 이 예비보고서에서 유엔체계가 그런 이슈들에 관해 비난이상의 행동을 한다는 것을 명시하는 것이 중요하다. 효과적인 규칙과 절차가 성희롱의 대상이 되는 여성들의 권리를 지키기 위해 존재해야 한다.

3. 매춘과 인신매매

(a) 일반적인 사항

205. 창녀들은 그들의 권리와 입장을 이해하는데 있어 서로 다르고, 취약성도 서로 다르며, 관심도 서로 다른 이질적인 집단이다. 콜걸이나 에스코트는 경제적인 기반과 문화적 가족적인 유대가 없는 해외로 팔려간 소녀들보다 비교적 부유하고 더 독립적이다. 창녀나 상업적인 성노동자는(여기서는 CSW) 산업화된 국가에서 상당히 세련된 노조(대개 인정받지 못하는)나 운동에 속해 있기도 하다. 이들의 아젠다는 종종 여성단체들의 것과 대립된다; 개도국의 CSW는 효율적인 지원 네트워크나 조직이 없다. 136/ 일부 여성들은 이성적인 선택에 의해서 창녀가 된다; 또 다른 이들은 강압이나 속임수, 경제적인 노예상태때문에 창녀가 된다. 창녀에 대해 토론하는 것은 하나의 사회현상으로서 매춘이 역사적으로, 문화적으로, 그리고 개인적으로 특정적인 사회의 성적 관계를 집합시킨것이라는 전제를 받아들여야 한다. 국제사회에서 매춘이 가지는 유일한 공통요소는 경제적인 것이다: 매춘은 고객과 노동자간에 상업적인 무관심이 특징을 이루는 어떤 수입을 생산하는 활동이다.

206. 전세계적인 CSW인구 크기는 알려져있지 않다. 추산되는 숫자도 별로 도움이 되지 않는다. 예를 들어 태국에서는 여성창녀의 추정숫자가 7만에서 이백만까지 다양하다. 137/ CSW들은 보통 숙련되지 않은 여성노동자들에 비하면 보수를 잘 받는 편이다. 138/ 한국에서는 CSW가 연간 4500불에서 9000불까지 번다. 반면 섬유산업에서 일하는 여성노동자는 연간 135불에서 480불까지 번다; 네덜란드에서는 CSW가 연간 3만불을 번다. 반면 섬유 산업에 종사하는 여성은 15000불을 번다. 139/ CSW가 벌어들이는 수입은 상업적인 성산업에 조직적으로 종사하는 사람들의 엄청난 수입과 비교하면 아무것도 아니다.(여행사, 호텔/바, 항공사, 포주와 마담) 140/ 경제적인 이득이야말로 상업적인 성산업의 문제점에 대한 무관심과 그 산업의 지속적인 성장을 설명해주는 것이다.

(b) 학대의 성격

207. 이런 거대한 경제적인 이유때문에 CSW들은 특히 경제적인 착취에 취약하다. 지배와 유대의 성격이 각 CSW가 처한 사회 경제적인 환경에 따라 다르지만 그들은 모두 어느정도 착취의 대상이 된다. 그들은 보통 그들 수입의 아주 작은 양만을 얻는다: 예를 들어 독일에서는 CSW가 서비스로 번 돈인 350마르크중 80마르크만 차지한다. 141/ 하지만, 독일 창녀의 경우는 빚에 찌들리고, 자신이 번 수입의 할당을 전혀 받지 못하는 창녀들의 경우보다 나은 편이다. 대부분의 나라에서 매춘은 불법이기 때문에 혹은 합법이라 할지라도 규제가 엄격한 나라들에서 CSW들은 많은 법적이고 도덕적인 고립에 직면한다. 그들의 법적 지위는 취약하며, 사회적인 지위도 낙인 찍힌 상태이다. 매춘이 불법인 나라에서 그들은 구금의 대상이 되고, 만약 불만을 제기하면 학대를 받을수도 있다. 혹은 그들은 지방 경찰관들에게 도와달라고 뇌물을 주기도 해야한다. 142/ 창녀를 강간하는 것은 일부 나라에서 법적인 면에서 강간으로 인정되지 않는다. 이런 상황은 매춘이 합법화된 나라에서도 별 차이가 없다: 창녀는 그녀의 포주, 매니저, 혹은 경찰로부터 강간을 포함한 여러 학대의 대상이 될수 있다. 사회적인 낙인은 많은 여성들을 그들 가족과 친구들로부터 고립시킨다. 이는 특히 비극적인 아이러니다. 왜냐하면, 많은 창녀들이 그들의 부모와 자녀들을 부양하기 위해 일하기 때문이다. 143/

208. CSW들은 또한 광범위한 보건위협을 받고 있다. 성적 전염병(STDs)들은 CSW들에게 만연하다. CSW들은 고객과 성교를 거부하거나 콘돔 사용을 주장할 충분한 자치권이 거의 없다. HIV/AIDS는 CSW들에게 가장 큰 위협요인이다. 아시아 위치에 의한 연구조사에 따르면, 태국의

소녀창녀들 19명중 14명이 양성반응을 보였다. 남성에 의한 여성 에이즈 전염은 여성이 남성에게 전염시키는 것보다 세배나 더 높다. 144/ 이는 그 바이러스가 창녀집단을 통해서 급속히 퍼진다는 것을 의미한다. 사창가 여성들 사이에서 depo provera(지속성황체호르몬)주사바늘을 나누어 쓰거나, 헤로인 주사바늘을 나누어 쓰는 것은 창녀사회에서 HIV-AIDS전염률을 높이는 요인이다. 145/ 그들의 불법적인 지위 때문에 창녀들은 대부분 적합한 의학치료를 받지 못한다. 비록 세계보건기구의 지침을 위반하고 사창가에서 일하는 CSW들이 강제적으로 HIV/AIDS 테스트를 받는 것으로 알려져 있지만, 그들의 경제적인 취약성은 그들로 하여금 고객과 매니저로부터 그들의 의학적인 상태를 최대한 숨기도록 만든다. 146/

209. 창녀들은 그들의 노동력으로 이익을 얻는 다양한 조직적, 구조적인 집단에 대단히 의존적이다. 이들은 법을 조종하는 이들, (경찰관, 사창가 소유자, 이민관리들) 광고와 오락산업을 통제하는 이들, 포르노와 우편주문 신부산업, 혹은 여행사, 항공사, 식당, 그리고 섹스쇼들이 포함된다. 이런 집단들로부터 그들이 직면하는 폭력은 고객을 거부하는데 따른 구타등 다양하다. 여성 창녀들은 고객들이 그들에게 기이하고, 굴욕적이고, 고통스런 행위를 하도록 요구한다고 말한다. 이는 부분적으로 포르노 문화에서 나온것이고, 또 일부는 상업적인 성의 익명성과 개인적인 성격이 그 원인이다. 국제적인 매춘시장은 부분적으로는 에이즈 공포때문에 "신선한" 혹은 처녀를 요구하는 경향을 최근에 보여주고 있다. 처녀에 가해지는 프리미엄은 나이트 CSW들이 그들 자신의 모습이 아닌 다른 모습을 보여주려고 노력하는 풍토를 만들었다. 147/ 경험많은 도시의 CSW는 그들의 직업적인 위치가 어린 농촌 출신의 소녀들에 의해서 위협받는다라는 사실을 깨닫게 된다. 그리하여, 그들은 결과적으로 이런 확대적인 조직들에 더욱 의존하게 된다.

210. 매춘을 위한 여성과 어린이 밀매는 섹스 산업에 있어서 발생하는 악습을 측정하는 잣대가 된다. 세계 도처에서 여성에 대한 밀매가 증가하는 것은 무엇보다도 HIV/AIDS 공포가 증가하는 것과 관련있다. 더 많은 외화 수입을 벌기 위한 개도국의 압력때문에 증가하는 섹스 투어리즘은 남성의 성생활에 대한 사회적인 묵인과도 관련이 있다. 148/

211. 밀매된 여성들은 대부분 그들 앞에 놓여있는 상황을 알지 못한다; 일부 여성들은 호주나 매니저들에게 직접적으로 접촉하지만 대부분 여성들은 그들의 부모, 남편, 남자 친구들에 의해 혹은 친구들이나 마을의 나이트 사람들에게 속거나, 강탈당해 팔려간다. "우편주문 신부산업"은 여성매매에 있어서 한 부분을 차지한다: 부유한 남편과 안전한 가족환경을 다른 나라에서 구할것이라 믿었던 여성들은 도착하자마자 매춘을 강요받을수 있다. 149/

212. 매춘을 목적으로 해외로 팔려간 여성들은 가장 학대가 심한 사창가, 바, 살롱에서 일을 하게 된다. 이런 여성들에게 처해진 상황은 끔찍하다. 아시아워치와 여성권익단체는 버마에서 태국으로 팔려간 여성과 소녀들에 대한 광범위한 조사를 했다. 그 연구에 의하면 태국의 사창가로 팔려간 여성들은 하루에 10시간내지 14시간을 일하고, 약 10명의 손님들 하루에 받는다고 한다. 이런 여성들이 사는 방의 평균 크기는 약 가로 세로 평균 2미터 내지 2.5미터이다. 만약 운이 좋으면 그들은 생리기간동안 몇일을 쉴수 있다. 고객들이 사창가 주인에게 더 많이 지불하지만, 보통 여자들은 사창가 주인으로부터 하루에 일달러 조금 넘게 받는다. 그들은 이 돈으로 그들의 음식과 숙박비를 지불하도록 되어 있다. 이들 여성중 다수가 빚으로 묶여 있으며, 이는 처음 팔려갈때 그들 부모에게 지불되어진 돈을 갚아야하기 때문이다. 또한 그들은 여권을 압수당하거나, 육체적인 학대를 통해 사창가에 불법적으로 감금되기도 한다. 한 알려진 사건으로는 태국에서 5

명의 소녀창녀들이 불에 타죽은적이 있다. 왜냐하면 그들이 침대에 묶여 있어서 도망갈수가 없었기 때문이었다.

213. 아시아워치가 인터뷰한 30명의 여성중 단지 2명만이 20세 이상이였다. 그 보고서에 의하면 10살짜리 소녀들이 고객들에 의해 강간되었을때 고통으로 기절한 사례들이 있다. 태국에서 15세이하 소녀들과 성교하는것은 법적인 강간행위이다. 그러나, 강간범을 벌주는 대신 즉 고객이나 사창가 주인을 공모자로 벌주는 대신 태국에서는 고소한 소녀들이 종종 체포되고, 벌금을 지불할 경우 사창가로 되돌려 보내진다. 밀매되는 여성들은 보통 뇌물을 받은 국경감시인들과 함께 국경을 건너 수입된다. 밀매 희생자들은 경찰이 자주 공짜로 사창가를 드나든다고 말한다. 불법적인 이민으로서의 그들의 지위는 더욱 취약하여 성적, 경제적, 육체적 학대를 받기 쉽다. 의학적인 치료는 피임약이나 depo provera를 제외하고는 존재하지 않는다. 151/ 재활과 추방센터는 종종 부패한 경찰과 사창가 주인에 의해 싼 가격으로 섹스 노동자를 스카우트하는 장소가 된다. 152/

(c) 입법

214. 대부분 국가들은 매춘을 불법화 시키거나, 매춘 행위에 대해서 엄격한 규제를 가하고 있다. 153/ 그러나, 어떤 나라의 입법도 효과적으로 혹은 적절하게 매춘과 관련된 문제를 다루지 못했다. 그리하여 법적인 장애물에도 불구하고, 상업적인 섹스산업은 계속 번창해왔다. 창녀들에게 찍힌 낙인은 그들이 앞으로 나서서 당국에 증언하기를 꺼리게 만든다. 반면 그들의 고객들은 비밀스러운 환경속에서 더 자유를 느낀다. 고로 상업적인 섹스산업은 법망을 피하려는 많은 동기를 가지고 있다. 매춘이 주로 지역사회외의 어두운 곳에서 입으로 전하는 말, 암호화된 언어, 그리고 지역사회와 국가의 공모에 의존해서 이루어지기때문에 법을 피하는 것은 어렵지 않다.

215. 서너개 국제기구는 매춘문제를 직접적으로 다루고 있다. 국가들은 국제민간정치권리협정과 여성에 대한 모든 차별철폐협정에 따르도록 장려되어야한다. 이 협정의 6조에 따르면 해당국가들이 "여성에 대한 모든 형태의 밀매를 막고, 여성의 매춘착취를 막기"위해 적합한 조치를 취해야 한다고 명시되어 있다. 그런 조치들은 매춘을 둘러싼 착취적인 집단들을 처벌하기 위해 입법을 강화하는 것과 관련이 있다; 성문법상 강간죄 구성의 나이를 18세로 올리고, 이 법을 어기는 고객들을 엄격히 처벌하는것; 그리고 정부 관리들에 의한 학대와 공모 혐의를 조사하는 청문위원회를 설립하는 것등이다.

216. 특별보고관은 또한 소수민족보호와 차별방지철폐소위원회의 현대 노예제에 대한 특별조사단의 작업을 주목하고 있다. 이는 인신매매및 매춘착취방지 프로그램의 초안과 협력하고 있다. (E/CN.4/1994/71, annex) 그리고 인권위원회가 현 회기에서 그 초안된 프로그램을 검토하기를 촉구하고 있다.

217. 인신매매및 매춘착취방지 프로그램 협정에 따르지 않는 국가들은 시급히 그것에 따르도록 장려되어야 한다. 그 협정은 국가들이 모든 사람을 밀매와 매춘의 착취로부터 보호할 것을 촉구하고 있다. 또 국가가 희생자들의 보호치료를 위해 또, 밀매희생자들을 행선지 국가의 동의하에 송환시키고 또 희생자가 송환에 드는 비용을 지불할수 없으면 그 비용의 일부를 부담하도록 적합한 조항을 만들 것을 의무화하고 있다. (19조)

218. 국가들은 어린 소녀들을 매춘으로 이용하는 것을 막기 위해 특별한 주의를 기울여야 한다. 즉, 세심하게 고용에이전시들을 감시하고, 광고와 포르노 단체들을 감시해야 한다. 어린이 권익보호 협정은 국가들이 "입법적, 행정적, 사회적이고 교육적인 방법들을 이용해서 어린이를 모든 형태의 육체적, 정신적인 폭력, 부상과 학대, 태만이나 소홀한 대우, 성적인 학대를 포함한 착취와 학대에 대하여 모든 적합한 조치를 취할 것을 요구하고 있다." 어린 소녀들을 매춘으로 끌어들이는 경향은 심각하고 시급한 또 강력한 조치가 필요한 문제이다. 어린이 매매, 매춘, 그리고 아동 포르노에 대한 특별보고관의 보고서들은 이런 관행이 만연함을 일깨워주고 있다. 154/

219. 창녀를 밀매하고 학대하고 착취하는 것은 여성에 대한 폭력이다. 많은 단체들이 이런 폭력을 통제하고 규제하는 유일한 방법이 매춘을 합법화시키는 것이라고 주장한다. 이런 입법이 CSW를 보호할 노동보전 단체를 법률로 제정할 수 있도록 해준다. 그러나, 대부분의 사회와 문화는 이런 입장을 받아들이지 않는다. 그들은 도덕적인 비난이나 매춘과 밀매와 관련된 활동을 범죄화시키는 것만이 이 지구상에서 여성에 대한 폭력을 근절시키는 유일한 방법들이라고 믿는다.

4. 해외취업여성 근로자에 대한 폭력

(a) 해외취업여성근로자들은 국내외에서 여성의 경제활동 상승추세를 대변한다. 비록 남성근로자보다 보수를 적게 받지만 이들 여성들은 가정의 수입원 역할을 한다는 면에서 중요하다고 볼 수 있다. 155/ 1980년 이후 이들 여성해외취업근로자의 수는 남성과 비교해 수적으로 월등히 앞서가고 있다. 해외취업여성근로자 중 72퍼센트가 아시아에서 일하고 있으며 유럽에서 11퍼센트, 북미에서 8퍼센트 그외 지역에 분포된 인구가 9퍼센트를 차지하고 있다. 156/

221. 이들 근로자들은 본국에서 보다 외국에서 받는 보수가 몇 배나 차이가 나기 때문에 가난을 덜어보자는 이유에서 일자리를 찾아 해외로 진출한다. 이들 근로자들은 본국뿐만 아니라 이들이 실제 일하고 있는 당사국에도 도움을 준다고 할 수 있다. 해외취업여성근로자들이 본국에 송금하는 외화는 이들이 일하는 외국보다 훨씬 가난한 본국정부에 큰 기여를 한다. 스리랑카의 예를 들자면 해외취업여성 근로자들이 본국에 송금하는 외화가 스리랑카 정부의 외화수입의 두번째를 차지하고 있다. 157/ 이주근로자들이 일하는 국가는 노동력 유지에 어려움을 겪고 있기 때문에 특정 분야의 노동력을 필요로 한다. 이러한 이해관계로 인해 해외진출 이주근로자들은 사회적 추세라고 볼 수 있다.

222. 해외취업 여성노동력 또한 기술직(간호원, 비서, 교사)에서부터 단순노동직(가정부, 웨이트레스, 하층공장직공)에 이르기까지 다양하다. 기술직 근로자들은 해당국 근로자보다 보수가 적어도 교육수준이 높고 단순노동직에 비교해 보수가 높다고 할 수 있다. 여성들이 경험하는 직장에서의 폭력이 세계적인 추세이긴 하지만 단순노동자, 특히 가정부의 경우에는 폭력을 당하는 경우가 허다하고 종류 또한 다양하다.

223. 국내단순직 이주근로자는 보통 남편과 자식, 혹은 남녀 각각의 단체로 움직인다. 이들에게 언어장벽은 큰 문제가 되지 않으며 단체의 사람들에게 받는 폭력에서 보호받을 수도 있다. 158/ 해외 단순이동직 노동자들은 국내노동자보다 불리하다. 이들은 해외에서 불법노동을 하며 언어도 낮설고 동질의 사회단체로부터 고립되어 생활하고 있다. 연구조사에 의하면 국내노동자들과 비교해 해외에 나가있는 근로자들의 교육수준이 높다고 하지만 대다수의 이주근로자들은 자신들의 권

리를 정확히 파악할 정도의 교육수준에는 못미치고 있다. 159/ 따라서 이들은 해외거주시 고용주나 취업알선소의 농간에 대처할 방법이 없이 당하는 경우가 많다.

(b) 폭력의 양상

224. 해외여성근로자들이 겪는 폭력의 특성은 다양하다. 만성적 보도부족(보도된 사건의 조사부족 등)으로 인해 문제가 어느정도인지 정확한 보도가 어렵다. 보도된 폭력은 신체적, 비신체적 폭력 두가지로 나뉘어진다. 이러한 폭력의 실상은 다음과 같다.

(1) 비신체적 폭력

225. 일반적으로 보도된 비신체적 폭력형태는 이주여성의 비자나 증명서를 압수하는 방법이다. 고용주가 여성에게 비자분실 우려가 있다는 구실로 보호한다는 명목하에 비자를 보관하지만 실제의 경우는 고용인을 묶어두는 역할을 한다. 특히 외국인에게 항시 합법적 신분을 보장할 수 있는 증명서를 갖고다니라고 요구하는 국가에서는 고용주의 직장을 벗어날 수 없는 굴레가 된다. 고용주의 집에서 도망쳐 본국대사관에 피신요청을 하는 여성에게 있어서는 보호요청을 받을 수 있는 시민권을 제시할 수가 없는 실정이다.

226. 노동법은 불법근로자에게 해당되지 않고 일부국가에서는 합법적 국내근로자도 노동법에 적용되지 않는다는 점을 명확히 밝히고 있다. 이주여성근로자들은 고용주가 계약한 임금지불을 연기하거나 혹은 계약조건보다 적은 월급을 지급함으로써 채무로 인한 속박을 당할 수 밖에 없다고 말한다.

특히 국내근로자들이나 노동착취공장에서 일하는 근로자들은 장시간 노동을 해야하고 한 조사에 의하면 국내근로자들의 72%가 전혀 휴일을 갖지 못했다고 한다. 160/ 국내근로자들은 고용주가 식사제공을 충분히 하지않으며 보통 남은 음식을 준다고 말한다. 이러한 폭력으로 인해 여성근로자들은 고립된 상태에서 폭력을 당하거나 고용주의 독단적 행동을 당하는 수가 허다하다.

(2) 신체적 폭력

227. 이주여성에 대한 신체적폭력을 기록한 종합보고서는 쿠웨이트에서 일하는 아시아정부 학대에 대한 1992년 중동위치이다. 161/이 보고서에 기록된 문제점은 홍콩, 싱가포르, 북아프리카 일부지역에서 보도된 문제와 흡사하지만 이러한 폭력사태가 전후쿠웨이트에서 현저히 증가했다는 데 주목할 필요가 있다. 특히 외국인에 대한 쿠웨이트인들의 적대감이 확대된 결과라고 본다.

228. 중동위치가 조사한 60건중 3분의 2는 고용주가 발로 차거나 구타하고 얼굴을 때리거나 꼬집고 머리를 잡아당기는 사례를 들었다. 나머지 3분의 1은 가정부에게 직접 성폭행이나 강간을 한 경우다. 162/ 구타는 보통 강간이나 강간미수를 수반한다. 심각한 경우에는 이러한 성폭행이나 강간으로 인한 육체적, 정신적피해로 여성이 병원에 입원하는 경우도 발생했다. 163/ 중동위치보고서는 아시아 여성가정부 전체가 고용주에게 폭력을 당하지는 않지만 이러한 폭력은 일반적인 추세라고 했다.

229. 여성이주근로자들은 경찰의 시달림 또한 겪는다. 기록된 바에 의하면 고용주의 강간을 신

고한 여성들은 경찰의 조치로 다시 고용주에게 되돌려보내지거나 혹은 경찰서에서 신체적, 성폭행을 당한다는 것이다. 신고를 한 여성들은 무기한 경찰서에 감금된다. 쿠웨이트에서 일하던 중 주인집에서 도망치다 다친 여성은 쿠웨이트의 자살금지법 위반혐의를 받았다. 164/ 경찰은 신고된 신체적폭력에 대한 조사를 등한시하고 있다.

(c) 법안

230. 국내외정부는 이러한 이민근로자의 유입, 유출을 막는데 어려움을 겪고 있다. 이민과 노동법을 쉽게 피할 수 있는 개인, 혹은 미등록알선업체가 대다수의 이민근로자를 확보하고 있다. 165.이주민들의 국외진출을 막으려했던 방글라데시나 인도는 정부노력에도 불구하고 불법근로자들이 대규모로 국외로 빠져 나갔다. 저임금에 사회적으로 인정을 못받는 일자리를 기피하는 노동력으로 인해 이러한 직장은 이민노동자들이 차지하고 있기 때문에 정부측에서 특별히 이들을 위한 규제를 할 필요성을 못느낀다. 유럽일부국가에서는 이들을 합법화시키려했지만 추방의 두려움으로 신고를 꺼리는 탓에 소수만이 혜택을 받았을 뿐이다. 이탈리아에서는 불법노동력을 없애려고 벌금과 징역을 제도화했지만 이러한 해결방법은 실행이 어렵고 이 법으로 인해 처벌을 받는 작은 고용주가 아닌 근로자라는 이유로 인해 비난을 사고 있다.

231. 최근 일부 국가에서는 여성근로자들을 위한 노력을 기울이고 있다. 1981년 캐나다는 고용허가제도의 일환으로 외국국내고용자프로그램을 실시했다. 이 프로그램의 목적은 임금비, 근로시간, 혜택등 자세하게 명시된 계약서를 통해 이들이 더 나은 직장을 다닐수 있도록 만들자는 것이다. 또한 확실한 직책과 고용주밑에서 이년 연속근무한 근로자를 위한 영주권신청을 간소화했다. 이 기구가 이민근로자의 합법화와 보호에 상당한 진전을 보이고 있는 반면 임금을 낮추고 노동자들이 국내에서 일을 못하도록 운신의 폭을 좁혔다는 비난도 사고 있다.

232. 코라손 아키노대통령하의 필리핀정부는 해외근로자 복지행정부(OWWA)를 설립하여 취업알선소를 규제하고 근로자들이 해외로 진출하기전 사전 오리엔테이션을 실시하고 있다. 정부는 또한 구입가능한 주택을 얻을수 있고 수입을 벌 수 있는 협동조합을 권장할 목적으로 연간 백십만의 노동창출을 약속했다. 마리티우스정부는 최근 해외노동조사부를 설치해 취업알선소를 권장하고 근로자들에게 출국전 도움을 베풀 목적이다. 이러한 정부측 노력은 해외취업여성들이 비밀리에 취업되기보다 국가적으로 이들을 돕자는 목적으로 행하는 것이다.

(d)국제기구

233.해외취업여성들에 대한 폭력방지를 위해 일하는 국제기구가 많다. 이들 기구들은 취업나가는 국가로 하여금 취업여성들의 권리와 의무를 정확히 알릴 의무와 이들을 받아들이는 외국정부로 하여금 외국인 인권보호를 보장케하는 것이다. 이러한 기구들이 제시한 항목과 인권단체에서 준비한 보고서내용을 토대로 한 추천사항은 다음과 같다.

- (I) 해외취업여성들을 보유한 사설취업소에 대해 각 정부는 긍정적인 방향에서 이들을 단속해야 한다. 이러한 취지로 필리핀의 OWWA와 같은 행정부서의 설치가 필요하다.
- (II) 관련국가에서는 취업여성에게 법적, 사회적, 교육적 원조를 제공하는 프로그램을 설치해야 한다.
- (III) 폭력신고를 하는 해외취업여성들을 담당할 여경찰 훈련이 실시되어야 한다. 구류중인 여성

근로자는 여경관이 동석한 경우에 한해서 남자경찰과의 면담을 허용해야한다.

- (IV) 각국 대사관은 이들 이주근로자들이 피난요청이나 경찰에 수감될 경우 효과적으로 이들을 돕기 위한 준비를 갖춰야한다. 167/
- (V) 해외취업여성들을 국내취직노동기준법 보호대상에서 제외해서는 안된다. 국내노동기준법을 위반한 고용주는 형사처벌을 받아야한다.
- (VI) 각 국가는 세계노동기구가 정한 다양한 지침과 추천에 부합하는 국내 노동기준법을 설정해야 한다. 168/
- (VII) 폭력이 존재하는 기본문제는 정부의 무관심이나 태만이 원인이다. 대부분 국가들이 노동보호법 실행을 앓고 있다. 이러한 태만에 국가가 책임을 져야한다.
- (VIII) 노조는 해외취업여성들의 권리를 실현할 수 있도록 원조해야 한다.
- (IX) 1993년 48회 유엔총회에서는 48/100결의안을 채택해 해외취업여성에 대한 폭력이라는 제목하에 각 국가, 특히 취업노동자를 파견하고 이들을 받아들이는 국가에서는 취업여성들의 권리보호를 위해 적당한 조치를 취해야한다고 규정화했다. 또한 이주노동자들에 대한 폭력 문제의 범주와 이 결의안실행을 위한 향후조치를 추천하기 위해 유엔기구와 전문기관, 국제기관 비정부기관으로 하여금 사무총장에게 정확한 보고를 하도록 요청했다. 이러한 결의안은 주목할 만하며 이 문제와 관련된 정보를 지닌 관련단체와 기구에서는 사무총장에게 활동적으로 정기적 보고를 해야한다.

234. 해외취업 이주를 초래하는 경제적 이해관계는 어쩔 수 없다; 해외취업 이주는 정지도 금지시켜서도 안된다. 해외이주를 막으려는 노력보다 여성들에게 최대한의 보호를 해주는데 역점을 두어야 한다. 취업여성들이 공식적 인정을 받고 인구구성원으로써 국가의 보호를 받는 효과적 법적 제도를 갖추는게 이들 취약성을 가진 여성들에 대한 폭력을 효과적으로 시정하는 출발점이 되어야 한다.

5. 음란물

(a)소개

235. 음란물은 전세계적으로 여성운동의 주요문제가 되어왔다. 많은 여성해방론자들은 음란물이 가부장제도의 대표적 사례라고 본다; 음란물은 남성권력과 여성의 종속을 주로 다루고 있다. 음란물은 지배169/와 힘의 차이를 에로틱하게 묘사한다. 다시 말하면 음란물은 힘이 성적이며 여성의 종속을 자연현상으로 규정짓는다. 음란물은 강간, 구타, 성폭행, 매춘, 아동성폭행을 성적표현함으로써 그러한 행동을 축하, 장려 합법화하고 있다.

236. 일부음란물은 성의 표현이며 개성이라고 보는 사람도 있다. 일부사람중 그러한 음란물이나 에로물은 여성의 성을 자유화시킨다고도 주장한다. 하지만 저명한 작가들은 음란물이 계급제도를 에로틱하게 만들며 불평등을 성으로 표현하는 등 본질에서 벗어나다고 본다. 이러한 관점에서 볼때 음란물은 무해한 환상도 아니고 건강한 성적 상황을 잘못 표출한 것도 아니다. 음란물은 남성우월을 제도화하며 남성의 지배와 종속을 남녀사회구조로 융합시킨다. 따라서 음란물은 여성의 자기비하와 학대를 아름답게 묘사하고 여성이 단순히 남성의 욕정을 충족시키는 종속적 기능을 한다는 주장 그 자체로써 여성에 대한 폭력이라고 볼 수 있다.

237. 또한 음란물을 대함으로써 여성에 대한 폭력조장을 유발시킨다는 사실이다. 이러한 폭력의 시작은 음란물을 만드는 과정에서 찾아볼 수 있다. 음란물제작과정에서 많은 모델들이 강간, 살해 또한 위협을 받고 있다. 음란물에 대한 실험조사에 의하면 남성의 폭력선호로 음란물 제작에 많은 기구를 사용하는데 이 기구들이 여성에게 피해를 주는 것이다.

(b) 자유연설

238. 음란비디오를 제거하기를 바라는 사람들이 직면한 가장 큰 문제는 표현의 자유와 예술적 창작을 부정하지 않고 어떻게 음란물을 정의하느냐하는 것이다. 미국에서는 음란물을 여성에 대한 폭력이라고 주장하는 것보다 표현의 자유를 통한 토론이 훨씬 설득력이 있었다. 1979년 월리암슨음란영화검열위원회에서는 음란물 규정은 시청자로 하여금 성자극을 주거나 그러한 의도를 가진 물건(성기, 자세, 행위등)을 사용하는 경우에 해당된다고 규정했다. "음란물은 이 두가지 점을 표현해야 한다." 1172/

239. 이 정의에서 의도와 노골적 표현이 음란물의 기본요소라고 본다. 노골적표현은 객관적으로 측정할 수 있는 유일한 방법이다. 작가나 사진사의 의도는 이와 달리 입증하기 어렵고 관중의 성자극은 측정될 수 없는 부분이다.

240. 이러한 의도는 대부분의 음란물이 여성에 대한 폭력의 형태이고 이 음란물이 여성에 대한 향후폭력에 대한 직접적 원인이 된다는 사실을 인식 못하고 있다. 이에 대한 만드리아 도킨과 캐더린 맥이논은 음란물은 여성을 종속화시키는 것을 성적으로 표현하고 여성에 대한 폭력을 에로틱화하는 성차별행위라고 정의함으로써 획기적인 돌파구를 제시했다고 볼 수 있다. 그리고 음란물에서 제시하는 여성의 성종속에 대한 묘사와 전달방식에 대해 특정적, 객관적으로 정의를 내린다.

"음란물은 언어나 사진으로 여성을 성도구, 상품화시키고 고통을 가하고 즐기는 행위, 모욕, 강간, 결박, 상해, 신체적 절단, 타박상이나 신체적피해를 가하는 행위, 성노예적 자세를 강요, 물건이나 동물로 여성에게 고통을 안기는 타락행위, 고문, 부상을 입히거나 출혈을 자극해 성을 노골적으로 종속화시키는 행위라고 정의한다. 173/

241. 이러한 정의는 음란물이 여성에 대한 폭력범주에 속한다는걸 제시하고 있다.

(c) 법안

242. 대부분 국가에는 음란물에 대한 법안이 없고 외설에 대한 법안이 있을뿐이다. 외설에 대한 규정은 책이나 영화에 묘사된 장면이 유사한 상황에 처했을때 인간을 타락화시키는 결과를 초래했을 경우로 명시된다. 여성에게 가해진 폭력은 무시되는 반면 남성소비자에게 가해질 수 있는 피해에 대해 관심을 기울인다. 따라서 여성을 폭력에 의해 종속화시키는 음란물문제를 법화시키는 새로운 방법을 모색할 필요가 있다.

(d) 형사법-성증오에 대한 자극

243. 영국에서는 1989년 음란물검열운동을 펼쳐 음란물이 성증오나 폭행을 유발시킨다는 이유

로 1976년 영국인종관계법안을 모델로 한 법률개정운동을 펼쳤다. 이 법안은 인종을 근거로 특정 인종집단에 해롭고 억압적인 결과를 초래하는 경우와 마찬가지로 표현의 자유에 제한을 가하는 모델로 사용될 수 있다. 음란물 반대법안은 성폭행, 성추행, 강간, 살인 성차별등 여성에 대한 폭력과 성증오를 유발시킨다는 이유로 사용될 수도 있다. 성증오를 유발시키는 법안은 형사법안으로 경찰이나 국가단위로 법률시행을 할 수 있다. 음란물에 대한 구체적, 명시적 정의가 있을 경우 이러한 법안의 남용은 배제될 수 있다.

(e) 시민법-성차별 모델

244. CPC는 음란물이 여성에 대한 성차별이라는 이유로 이에 대한 반대법안을 제시했다. 음란물에 대한 민사성차별법안은 여성이 음란물로 인해 해를 입었다는 이유로 민사소송을 제시할 수 있게 된다. 이 법안은 여성이 음란물산업에 대해 자신의 입장을 밝힐 수 있고 여성에 가해진 피해와 부상에 대한 보상을 받을 수 있게 한다.

245. 캐더린 맥이논과 안드리아 도우킨은 1983년 미국 미네아폴리스법안을 작성함으로써 유사한 전략을 세웠다. 이들은 음란물이 여성의 시민권을 유린했으며 성차별반대권리에 대한 위반사례라고 주장했다. 이 법안은 법적으로 음란물이 여성의 권리침해를 했고 동등기회를 받을 수 있는 자격을 박탈했다는 항의를 여성개개인이 할 수 있게 해 준다.

246. 위의 전략은 호주에서 최근 건설현장에 고용된 두명의 여성이 남성동료들이 음란포스터를 사무실벽에 걸어놓음으로써 성차별을 했다는 항의를 함으로서 이용되고 있다. 이들은 고용주와 노조를 상대로 소송을 제기했으며 성차별방조라고 비난하는 소송제기를 했다. 재판에서 이 여성들이 승소했으며 권리침해에 대한 보상을 받을 수 있는 판결을 받았다. 174/ 음란물을 성차별행위로 보는 경향은 여성의 평등권과 여성에 대한 폭력을 불식시키려는 노력에 이정표를 제시해 준다.

(F) 아동음란물

247. 대부분 여아가 관련된 아동음란물문제는 인권위원회에 커다란 관심사가 되어왔으며 이는 아동인신매매, 매춘, 아동음란물에 대한 특별보고관의 보고서와 소위원회의 현대노예형태의 실무그룹보고서에도 반영이 되었다. 아동인신매매에 대한 특별보고관은 아동음란물의 제작, 배포뿐 아니라 이들 소지하는 행위조차 범죄행위로 간주해야된다고 종용했다.

C. 국가가 자행하거나 묵인한 폭력

1. 여성에 대한 관할기관의 폭력

(a) 폭력의 성격

248. 여성에 대한 관할기관의 폭력은 광범위하며 심각한 현상이다. 경찰이나 군관리가 명확치않은 불평등한 상황에서 취하는 권력남용은 관련인물이 비난을 받지않는 사실과 함께 관할기관의 폭력이 조장되고 성행하게 만든다. 정부가 국가안보, 국가존속이나 도덕성에 위협이 된다고 보는

인물을 체포하려는 조바심이 이러한 행위에 대한 책임성 부재현상을 야기한다. 국민을 억압하는데 군사력을 동원하는 정부는 군관리하에 행해지는 폭력혐의에 대해 무반응을 보인다. 176/

249. 관찰기관의 폭력은 여성이 체포되는 범죄행위의 본질에 대해 무관심한 태도를 보인다. 여성은 사소한 절도행위, 성적 행동, 또는 수배된 범죄자와 관계가 있다는 비난을 받는 경우 폭력을 당할 소지가 많다. 여성에 대한 폭력은 신체적, 언어폭력, 성적, 신체적 고문에 따른 모욕감등 다양하다. 국제사면기구는 경찰에 구류된 수천명의 여성들이 전세계적으로 경찰구치소에서 강간을 당한다고 보고하고 있다. 정보나 자백을 얻어내려는 고문행위는 점차 수법이 정교하고 경악할 만한 형태로 자행되고 있다. 전기가 통하는 금속봉을 사행하는 방법에서 향정신성약물사용에 이르기까지 다양하다. 177/ 이러한 형태의 폭력으로 발생하는 정신적, 생리학적 결과는 이들이 치료를 제대로 받지못한다는 점에서 더한층 심각해진다.

250. 장기적 불법억류와 식사, 수면, 물을 제공하지 않는 방법 또한 경찰에 수감된 여성들이 겪는 일상적 폭력이라 할 수 있다. 피고인에게 변호인을 정해주는 법을 지닌 국가에서조차 이들 수감자에게 변호인선정을 피하고 있다. 특히 교육수준이 낮은 국가에 수감된 여성들은 자신들이 어떠한 범죄행위를 범했고 어떤 법에 저촉이 되는지조차 모르고 있다. 인권위치가 조사한 연구에 따르면 파키스탄 교도소에 수감된 여성 90명을 대상으로 인터뷰한 결과 91%는 자신이 어떠한 범죄를 저질렀는지 인식 못하고 있으며 62%는 법적 도움을 전혀 받지 못하고 변호사가 선정된 경우에도 절반정도가 변호사와 면담을 가진 적이 없다고 응답했다는 것이다. 178/

251. 무장반대세력과 대치한 정부는 정보수집수단으로 고문을 사용한다. 많은 국가에서 경찰이나 군대교도소에 수감된 여성들이 구타, 화상, 충격, 강간, 성추행을 당한다. 아프가니스탄, 브라질, 부룬디, 캄보디아, 카드, 필레, 인디아, 레바논, 미얀마, 스리랑카, 우간다에서는 관리당국의 손에 중발되거나 사법적 살인을 당한다는 보도가 있었다. 179/ 중발은 정부당국에서 아니라고 부인하지만 정부요원이 체포해갔다는 합당한 이유가 있을때 사용되는 말이다. 납치된 사람의 행방이나 생사는 밝혀지지 않고 있다. 정부요원이 실제 납치를 했다는 점을 증명하기가 불가능하기 때문에 수감과 경찰억류를 구분짓기가 어렵다. 일정기간 사라졌다가 석방된 사람의 보도에 의하면 납치는 정부인물의 소행이지만 그 후의 심문과 고문에 군이나 경찰에 책임소지를 묻기는 어렵다고 한다.

252. 일부국가의 특별법 제정으로 여성에 대한 관리폭력의 증가를 가져왔다. 1980년 파키스탄에 수감된 여성의 수는 70명이었고 1987년 편잡주 지역에만 수감된 여성의 숫자는 125명에 이르고 신드주는 91명에 달했다. 대부분의 여성들은 파키스탄의 후두드 법령에 따라 재판을 받았다. 180/ 1988년 조사에 따르면 수감여성중 76%가 경찰로 부터 학대를 받고 72%는 성폭행을 당했다고 한다. 181/ 파키스탄의 후두드법령은 강간을 포함한 혼외정사를 불법행위로 간주하고 고소취하금지, 보석금지에다가 사형으로 처벌한다. 182/ 이 법령하에서 여성은 영장없이 체포되고 여경관이 동석하지 않는 장소에서 장기간 혐의없이 수감되기도 한다. 여성수감인들은 경관이 간통을 했다는 자백을 받아내려는 의도로 이들에게 성기를 질내에 삽입하라는 강요된 행위를 포함한 성고문을 당했다고 보도했다. 성문란혐의를 받는 여성에게 윤간, 구타, 추행, 성폭행은 다반사로 가해진다. 의료검사를 받지못하기 때문에 이러한 관에 의한 폭력은 밝혀지지 않고 있다.

253. 인도의 수감소나 그의 장소에서 경찰에 의한 비행은 최근 상당한 관심을 불러 일으키고

있다. 이는 권력남용이 광범위하게 자행된다는 좋은 예이다. 1989년 9월 라자스타니정부는 50건의 강간사건에 경관이 재판을 받았다는 사실을 인정했다. 뉴델리에서는 1990년 1월과 2월 사이 12개 경찰소에서 20명의 경관이 14건의 강간을 했다는 보도가 있었다. 184/

254. 예비구속법은 경찰이 처벌을 받지 않는다는 합법적 도구로 점차 사용된다. 인도의 테러법 파괴방지행동법안, 인도네시아의 전복퇴치법안, 한국의 시민보안법, 스리랑카의 테러방지법등이 일련의 예이며 이러한 법으로 경찰은 재판없이 장기간 범죄를 "범할지도 모르는" 인물을 구속할 수 있다. 경찰에 광범위한 자유재량권을 주는 이러한 법안은 구속인에 대한 대우에 의문을 제기하지 못할 위험한 상황을 야기시킨다. 수감자들의 복역기간과 불투명한 구속은 경찰의 강간으로 인한 임신위험성을 안고 있으며 의학적 혜택을 받지못한 상태에서 출산을 해야할 입장에 놓이게 된다.

255. 세계적 매춘, 인신매매조직단과 경찰과의 연류 또한 관에 의한 폭력의 원인이 되기도 한다. 185/ 경찰은 사창가에 빈번한 출입을 하며 무료서비스를 받기위해 창녀에게 구속이나 추방협박을 한다. 태국의 여성 인신매매와 이들에 대한 경찰의 관련, 권력남용사건은 아시아위치에서 보도했다. 186/ 아시아에서 중동지역으로 인신매매된 여성들은 경찰서에 고소하려고 경찰서에 출두했다가 강간에서부터 신체적공격까지 당하는 사례가 있다.

(b) 법안

256. 많은 국가들이 예외적인 경우를 제외하곤 1955년 제1차유엔회의에서 채택한 범죄방지과 범법자처우에 관한 죄수대우 최소기본규칙을 따르고 있다. 구속된 여성에 대한 폭력범주에서 볼때 방글라데시의 교도규칙은 추천할만한 법안이다. 이 교도규칙에 의하면 남녀죄수들이 분리수감되고 여성교도소에 남성경관의 출입이 금지된다. 남자경관의 심문이나 조사를 받을때는 여자경관이 동행하도록 되어있다. 이러한 보호조치는 구속된 여성들이 겪는 폭력문제를 시정하는데 커다란 일조를 할 것이다. 인도에는 여성옹호단체의 압력으로 인해 교도소의 환경개선은 없지만 여러주에 여성수감인을 위한 교도소를 설치했다.

257. 죄수대우 최소기본규칙에 명시된 지침서와 국가법안과의 일치는 구속여성에 대한 폭력시정에 필요한 조치이다. 이 규칙은 남녀수감인 격리와 재판전 수감자를 유죄판결자와 격리시켜야 한다고 명시했다. 또한 여성구속인은 여경관의 보호하에 두고 여경관의 동석하에 남자경관의 심문을 받아야 한다고 제시한다. 최저기본규칙에서 명시된 의료치료와 검사를 실시해 여성폭력을 조기에 감지할 수 있도록 해야한다. 최저기본규칙에는 출산전후 의료치료를 받을 수 있도록 허용해 주어야한다고 제시한다.

258. 1988년 12월 9일 유엔총회에서 채택한 43/173결의안인 구속, 수감인에 대한 보호원칙기구는 구속인들에 대한 부당한 처우를 방지하고 감지할 수 있는 규칙을 제정했다. 관련된 국제기구는 고문, 비인간적, 비하적 대우나 처벌협회와 국제시민정치권규약, 여성차별철폐협회등이 있다.

259. 국가는 고문, 비인간적, 비하적대우나 처벌방지규약을 따라야한다. 고문에 대한 헌법적보호법 또한 제정해야 한다. 여성수감인에 대한 폭력혐의를 받는 권력자 처벌에 국가가 활발한 역

활을 해야한다. 관리에 대한 국가보호가 여성수감자에게 발생하는 폭력사태의 지속 주요요인이 되고있다. 국내분쟁에 의한 군, 경찰력의 권력위임이 존재하는 국가에서는 특히 정부가 이 문제 시정을 위해 관리를 철저히 해야한다. 경찰의 비행이 발생하는 경우 관리에 대한 소송제기와 실제적 해결방법을 제시해주는 법적 창구 또한 모든 국가에서 설치해야한다. 고문으로부터의 자유 권보장을 위해서는 시민권보호를 위한 활동적인 사법제도가 필요하다.

(c) 수감증 강간

260. 수감증 강간, 정부관리기관에서 발생하는 강간에 대한 최근 인도의 법안은 강간이 실제 발생하지 않았다는 증거를 국가가 제시할 책임을 진다는 범죄증거 부담을 국가에 위임했다. 이러한 혁신적 법안은 인도의 많은 여성단체들의 운동에 의한 결과이다. 이러한 접근방식은 공익을 담당하는 국가기관은 절대 공명정대해야 하며 여성이 국가기관에 수감되었을때 안전보호를 확실 히 하기위해 증거에 대한 규칙 또한 수정했다.

2. 전쟁시 여성에 대한 폭력

(a) 일반적

261. 내란이나 국제전쟁시 여성을 강간하는 행위는 국제인권위반인 동시에 인도법에도 저촉이 된다. 1949년 제4차 제네바협정은 강간, 강요에 의한 매춘행위, 성폭행등 여성의 명예를 위협하는 모든 공격으로 부터 보호받는다(27조항)고 명시했다. 147조항은 여성의 신체나 건강에 해를 끼친 행위를 제네바협정위반사태에 추가했다. 국제적십자위원회는 강간 또한 이 범주에 해당시켰다. 188/ 또한 여성의 신체적 순결, 존엄성, 안전을 위협하는 폭력을 금지하는 조항을 제시했다. 제네바협정의 일반조항 3에는 "생명과 신체에 대한 폭력", "잔인한 대우", "고문", 개인의 존엄성 훼손 "을 금하고 제네바협정의 추가의정서2에서는 개인의 존엄성훼손, 모욕적, 비하적 대우, 강간, 강요 된 매춘행위, 그의 성폭행을 내란시 여성보호와 관련 금지시켰다.

262. 1993년 6월 세계인권회의에서 채택한 비엔나선언과 행동강령은 다음과 같다:

"전쟁시 여성인권침해는 국제인권기본원칙과 인도법 위반이다. 살인, 체계적 강간, 성노예, 강요 된 임신과 같은 인권침해에는 이에 상응하는 효과적 대응책이 필요하다."

263. 강간이 여성이나 여아에게 가해지는 가장 흔한 폭력으로 비난을 적게 받고 있지만 역사를 통해 전세계적으로 가해진 수십만명의 여성, 여아강간사태는 엄연한 현실로 존재한다.

264. 전쟁범죄처벌과 관련, 국제적으로 국제전문가위원회나 재판소설치를 하자는 추세가 점차 증가하고 있다. 국제사회는 특히 유고슬라비아와 르완다지역에서 자행되고 있는 잔혹한 범죄에 기관적 대응조치를 하기로 결정했다. 이 재판소의 선봉은 뉴른베르그의 국제군부재판소와 극동국제군사재판소등을 들 수 있다. 이 재판소에서 강간이 전쟁범죄문제로 등장하진 않았지만 이 재판소는 전쟁범죄에 대한 국제처벌을 행하는 선례를 남겼다.

265. 보스니아의 경우, 1992년 결의안 780을 통해 전문가위원회를 처음으로 설치했으며 1991 년이래 보스니아영토내에서 자행된 국제인도법 위반책임자처벌을 위한 국제재판소를 설립하였다.

르완다내란의 경우, 르완다에서 국제인도법위반사태를 조사하고 분석하는 유엔안보리 결의안 935 를 실행하기 위한 전문가위원회를 설치했다. 이 재판소들이 여성의 성에 대한 폭력범죄사실을 철저히 조사하고 관련자를 처벌하는 노력에 각별한 관심을 갖는것이 중요하다.

266. 특별보고관은 보스니아지역에서 발생한 국제인도법위반사태 정보수집과 분석을 맡은 전문가위원회에서 사법권할부의 처형, 고문, 국제인도법위반, 특히 수용소에서의 위반을 포함한 국제 인도법위반과 관련된 조사에 착수했다고 밝혔다. 강간과 성폭행주장에 대해 특히 역점을 두어 조사를 할 필요가 있다.

267. 보스니아지역에 대한 국제재판소의 능력에 대한 토론에서 1993년 유엔안보리 결의안 808 의 2단락에 명시된 보고서는 인도주의적 범죄는 국가적, 정치적, 인종적, 민족적, 종교적 이유로 민간인을 체계적으로 공격하는 무차별한 살상, 고문, 강간을 심각한 비인간적 행위로 보고 있다고 언급하며 "보스니아지역 분쟁에서 발생한 이러한 비인도적 행위는 "인종말살, 강요된 매춘을 포함한 광범위하고도 체계적인 강간형태로 자행되고 있다"고 명시했다. 189/ 국제전쟁범죄에 대한 처벌을 하기위해서 이러한 조치는 환영할 만하다.

(b) 폭력의 성격

268. 전쟁시 여성에 대한 폭력에 대한 포괄적인 보고가 최근 늘고있다. 보스니아에 대한 유엔보고가 그 좋은 예이다. 1993년 봄, 유럽조사위원회에서는 보스니아와 헤르자비나지역에서 자행된 여성의 대량강간이나 성고문은 체계적으로 명령된 행위이며 세르비아전쟁전략에 중요한 요소라고 밝혔다. 성고문을 위해 설치한 수용소는 전쟁시 여성에 대한 폭력의 고조를 의미한다. 전문가위원회 최종보고서에서는 다섯가지 종류의 강간과 성폭행을 제시했으며 결론적으로 보스니아와 헤르자비나에서 "이러한 체계적 강간정책이 일부지역에서 시행되고 있다.... 인종말살, 성폭행, 강간은 일부관계자들에 의해 체계적으로 실시되어 정책의 산물이라는 인상을 준다."라고 밝히고 있다. 190/ 따라서 강간은 인종말살과 인종간 증오심을 조장하기위한 목적으로 사용되는 혐오적 방법이라고 볼 수 있다.

269. 1994년 3월 아이티에서 열린 유엔미주국제시민단체에서는 여성 강간 행위는 정치폭력과 테러의 중요한 일부로 무장시민부대, "공사관리", 아이티발전전진보전선의 일원들, 아이티 군부 전 부 여성강간에 관련이 있으며 이는 여성권리 침해로 용납할 수 없다고 비난하는 신문 발표를 했다. 191/

270. 최근 르완다의 내란을 특징짓는 대량학살, 생존자 추적, 학교와 교회공격, 여성과 소녀의 납치, 강간, 아동에 대한 폭력은 당사자증언을 통해 묘사되었다. 이 상황에 대한 자세한 보고서에서는, "군인과 민병대원은 투시족여성을 강간하려고 가정, 병원, 수용소를 공격했다. 어리게는 다섯살짜리 여아까지 강간을 당했다. 일부여성과 소녀는 칼에 맞은뒤 강간을 당했고 일부는 공공장소에서 윤간을 당하기도 했다. 일부는 첩이나 돌체부인으로 전략하기도 한다. 죽음을 두려워하는 많은 젊은 여성들은 생존의 유일한 방법으로 항복했다." 192/

271. 인권단체와 비정부기관에서는 전쟁시 여성에 가해지는 폭력에 대한 사건을 보도했다.

(a) 1997년 방글라데시 전쟁시 이십만명의 여자와 소녀들이 파키스탄군에 의해 강간을 당한

것으로 추산된다.

- (b) 1992년 한해동안 잠무와 캐시미르의 인도보안군에 의해 윤간당한 여성은 882명으로 추산된다. 194/ 캐시미르 민병대원들은 무장투쟁의 도구로 강간을 한다는 비난을 받았다.
- (c) 페루에서는 페루공산당과 정부의 전복타도군과의 지속적인 무장투쟁중 보안군이 여성강간을 통상적으로 자행한다.
- (d) 1992년 미얀마에서는 로힝가 회교마을에서 남자들을 강제노동시킨 후 정부군이 여성들을 강간했다.

272. 하지만 최근까지 전쟁시 자행된 강간에 대해 침묵을 지켜왔기 때문에 강간과 이로 인한 성관계의 구조적 중요성에 대한 역사적 의미가 등한시되었다. 1992년 유고전쟁시 수천명의 여성들이 고의적강간에 의한 임신율 당함으로써 이들의 권리가 침해당했다는 보도를 기자들이 반자 전쟁시 강간에 대한 공개적 토론을 최초로 가졌다.

273. 50년이 지나 전 일본군을 위한 한국인 위안부출신 여성들이 처음으로 침묵을 깨고 그들의 경험을 밝혔다. 주로 한국인으로 구성된 20만에 달하는 아시아 여성들이 위안소에서 일본군명령하에 강제납치되어 위안부역할을 강요당해왔다.

(c) 동기

274. 전쟁시 강간의 동기를 밀도있게 조사해 폭력의 범주와 전쟁무기로 쓰여진 체계적, 고의적 강간이 전세계여성에 대한 폭력증가를 가져오는 현대상황의 심각성을 인식해야한다.

275. 강간은 폭력을 위한 도구로 사용된다. 197/ 여성을 벌주고, 협박하고 모욕하고 비하시키는 폭력의 도구로 사용된다. 197/ 내란시 강간에 대한 인권보고서에서는 강간에 대해 다음과 같이 설명하고 있다:

“보도된 사건에서는 경찰이나 보안군이 여성의 성기와 항문에 물체를 집어넣거나 성기와 가슴에 전기충격을 가하는 행위, 임신부와 미성년자의 강간과 윤간을 들 수 있다. 대부분 눈을 가리운 채 강간을 당한 여성들은 그 상대가 누군지 모른다. 만일 강간을 신고할 경우 가족이 살해당할거라는 협박을 당하기도 한다. 198/

276. 남성의 정력과 폭력과의 문화적 사회적 함수관계 또한 존재한다. 특히 윤간의 경우 남성은 자신의 남성을 여성에게 증명해보이려는 성향을 띤다. 따라서 강간은 남성의 힘이 불안해질때 발생한다는 사실을 알 수 있다. 성에 대한 고정관념을 깨는 사태가 발생할시 강간이 자행된다. 예를 들어 여성이 정치적으로 활발한 활동을 하거나 저항운동이나 선전에 참가함으로써 남성에게 위협을 안겨준다고 볼 경우에 여성이 성의 경계를 넘었다는 이유로 성적 처벌의 형태로 강간을 당한다.

277. 하지만 전쟁시 발생하는 강간은 성적 행위라기보다는 피해자에게 모욕감과 상실감을 줌으로써 만족을 얻는 공격적 행위라는 의미에서 성격이 틀리다고 할 수 있다. 200/ 개인적강간은 전쟁시나 평화시 개인의 성적만족을 충족시켜주기 위한 동기로 범해지지만 대규모의 고의적 강간이 자행되는 것은 전쟁 상대에 대한 도전이기도 하다.

278. 강간에 대한 독특한 형태는 2차세계대전시 한국의 전쟁이나 유고전쟁상황에서 두드러진다. 약탈자나 민간인이 고향에 대한 군사작전에 앞서 마을공공장소에서 강간행위를 범함으로써 이들이 군사작전방해를 하지않고 협조를 하도록 만든다. 군대가 도착하면 여성들은 강간, 때론 살해되고 아니면 수용소에 끌려간다. 추방된 여성은 신체적 폭력을 당해야할지도 모른다. 수용소에서 이들은 다시 강간되고 적에게 성노예역할을 강요당하고 때론 고문, 구타, 협박을 받기도 한다. 군인위로나 적지역을 둘러싼 부대에서 성 제공의 유일한 목적으로 여성을 호텔이나 유사장소에 억류시키는 행위 또한 보도되었다. 201/

279. 이러한 잔학행위는 강간을 통해 민간인들에게 공포감을 주고 어떤 인종집단들을 마을에서 떠나게 만들기 위해서이다. 전쟁시 가해진 여성에 대한 폭력증가로 임신과 출산이 생긴다. 여성을 임신시키려는 고의적 목적을 띤 강간행위가 끝나면 여성들은 유산할 기회가 있는 기간동안 강제억류되어있어 피해자의 인종들에게 모욕감을 안겨주고 인종의 단일성을 파괴시키는 결과를 가져온다.

280. 특정지역, 문화, 국가여성에 대한 강간 또한 자행된다. 이런 강간은 그 지역에 대한 상징적강간이며 사회, 문화의 기본요소를 파괴한다는 의미를 지니고 있다. 202/ “남성 적에 대한 궁극적 모욕” 203/ 여성은 남성의 영예싸움의 희생자다. 순결보호능력이 없는 여성에게 강간은 모욕행위다. 204/

281. 적군에 의한 강간 또한 전쟁선전으로 사용된다. 이러한 강간숫자는 때로 과장되어 보도되기도 한다. 아군에 의한 강간은 축소되는 반면 적군에 의한 강간은 적에 대한 증오심과 공격을 유발시키려는 의도로 과장되어진다. 강간보도 숫자는 강간신고의 공포와 강간으로 인한 사회적 낙인이 적힐까 두려워 기피하고 있기때문에 정확치 않다. 여성은 강간을 당한데 대한 죄의식과 수치감, 가족이나 남편으로 부터 보복을 당할까하는 두려움을 느낀다. 어떤 피해자는 이러한 이유로 자살을 하고 가족의 버림을 당한후 생존수단으로써 창녀로 전락하기도 한다.

282. 사법제도에 대한 불신, 국가법안의 효력성문제, 공개적으로 수치스런 기억을 상기시켜야 하는 두려움때문에 강간을 당하고도 침묵을 지킨다는 조사결과가 있다. 205/ 대부분 신고한 강간 사건에서 지휘관이 강간을 묵과함으로써 이러한 불신감이 싹텄다.

283. 전유고지역 인권조사를 담당한 마조위키특별보고관은 보고서에서 보스니아와 허즈가비니아경우에 “군, 정치지도자들이 이러한 강간을 막으려는 조치를 취했다는 점을 전혀 찾아볼 수가 없다”라고 했다. 206/ 인권위치가 보도한 바에 의하면 페루의 내란은 정부가 법에 따라 여성평등 보호를 보장못하고 권력남용을 허용한 결과라고 한다. 207/

(d) 불처벌

284. 공식적으로 강간을 비난하고 처벌치 않는 행위가 바로 강간과 성고문, 학대를 군사전략의 도구로 사용가능케 한다. 208/ 일부 경우 전쟁시 정의가 완전 파괴됨으로써 혼란이 초래되고 강간은 그 결과로 발생한다.

285. 위에서 기술한 불처벌행위가 강간에 대해 눈을 감는 국가로 인해 여성이 무력한 성도구로

전략하는 증거가 된다. 인권유린에 대한 책임소재를 물을 수 없고 범법자가 성행하는 슬픈 현실속에 여성은 강간으로 부터 자신을 보호할 수 없고 강간을 당한후에도 이를 보상받을 방법이 없다.

(e) "위안부"

286. 제2차 세계대전시 위안부 희생자들이 최근 증언에서 바로 이 불처벌에 대한 문제를 제기하고 있다. 209/

287. 1932년과 1945년 사이 일본군은 군인들을 위한 '위안부'로 식민지와 정복지의 여성을 강제로 납치, 동원하는 체계적 정책을 실시했다. 대부분 여성들이 11세에서 20세에 이르는 젊은 여성들이었다.

288. '위안부'는 군대의 관리하에 중국 동북지역, 만주, 중국, 필리핀, 한국, 네덜란드령 동인도, 말레이시아, 인도네시아 등에 설치된 위안소에서 매일 여러번에 걸쳐 군인들을 상대했다. 주장에 의하면 군인들은 민간매춘업소를 출입하기보다는 지휘장교의 권유하에 위안소를 출입하며 그들의 정신적 안정을 찾았고 성병감염 확률도 줄이고 일본군의 마을공격시 약탈이나 대규모 강간을 방지했다. 210/

289. 강간당한 피해자의 죄의식과 수치감, 그로 인한 사회적 낙인을 극복하고 또한 일본국가공문서에 위안부 작전실행에 대한 공식적 증거자료가 발견되고 나서야 일부 생존자들이 입을 열기 시작했다. 이들은 (a) 위안부문제와 관련된 정부기록과 문서를 발표 (b) 일본의 죄를 인정하는 공식적 사죄 (c) 생존 희생자와 가족에게 적절한 배상 (d) 범법자 처벌을 요구하면서 필리핀과 한국의 위안부들은 일본정부를 상대로 소송을 제기했다. 이러한 요구는 전쟁시 국가권력에 의한 여성 폭력행위에 대해 선례를 남긴다는 의미로 해석된다.

290. 1992년 7월, 일본수상은 일본군부가 정부운영하의 매춘업소에서 수만명의 여성을 강제로 위안부노릇을 하도록 했다고 시인했다. 하지만 아직까지 보상문제는 해결되지 않았으며 이러한 행동은 국제인도법상 범죄로 인정되어야 한다.

291. 2차 세계대전후 50년이 흘렀지만 이 문제는 과거사가 아닌 현재의 문제로 인식되어야 한다. 이는 전쟁시 체계적 강간과 성노예를 강요한 범법자를 국제적 차원에서 처벌하는 법적 선례를 남겨야 한다는 점에서 중요하다. 전쟁시 자행된 폭력의 희생자들에게 보상을 통해 이 문제를 치유하는 상징적 보상 또한 소개되어야 한다.

292. 국제법상 적절한 보상권은 이미 인정되고 있다. 초르조우 공장사건의 경우 계약위반시 정확한 손실액이 명시되지 않는다 해도 의무수행을 해야 한다고 밝혔다. 211/ 인권침해와 기본자유 피해자 명예회복, 보상에 대한 특별보고관인 반 보벤은 "국제법에서 명시된 원칙에 따라 잘못된 행위와 상태를 시정하는 수단으로 보상할 의무가 있다"라고 말했다. 212/

3. 난민여성

(a) 일반적

293. 세계적으로 약 2천만명이 난민이며 또다른 통계에 의하면 2천4백만명이 추방되었다고 한다. 213/ 난민과 국내추방을 당한 사람들은 인권유린, 박해의 피해자이다. 이들은 자신의 문화와 다른 국가의 지역문화밖에서 생활한다. 이들은 언어적, 인종적, 법적차별을 당하고 대부분의 경우 신체적, 심리적 안전이 보장되고 있지않다. 식량, 의약품, 주거지, 물을 구입하는 것이 부분적으로는 전쟁으로 인해 어렵다. 214/ 난민들은 특히 보호면에서 문제를 안고 있는데 강제송환, 폭력공격, 정당치않은 장기구류, 국가 정부관리에게 이용당하지 않도록 보호를 받아야한다.

294. 난민중 80%가 여성과 아동이다. 난민들이 공통적으로 겪는 두려움과 문제외에도 이들은 성차별과 성 폭력, 이용을 당하기 쉽다. 본국이나 피신중, 또는 피신처에서도 이들은 위협에 직면한다. 여성난민을 이용하는 남성들중에는 군대, 이민국관리, 도적, 해적, 다른 난민이나 다른 인종인들 다양하다. 유엔난민고등위원회의 베트남난민 보고서에서는 여성난민중 30퍼센트가 해상에서 해적들에게 납치되거나 강간을 당했다고 말한다. 215/

295. 안전과 보호의 기본인 가족구조가 난민상황에서는 급격한 변화를 가져온다. 가족구성원과의 이별이나 사별로 여성이 가장이 되는 경우가 있다. 부양자식이 있고 돈을 벌만한 기술이 없는 대부분의 여성들은 외부적 지원에 의존할 수 밖에 없고 이는 이용당할 소지를 내포한다. 가족이 피난중이나 피난후 무사하다 할지라도 난민이라는 외부적 환경이 전통적인 남녀관계구조를 변화시킨다. 이러한 변화에서 야기되는 좌절은 가정내 폭력이나 우울로 표출되기도 한다. 216/ 이러한 변화에도 불구하고 여성은 가정생활의 책임을 계속 맡으며 자신들의 문화를 보존, 전승하는 주요 구성원이 된다. 217/

(b) 폭력의 성격

296. 여성을 도주케 하는 박해는 고문이나 성폭행의 형태로 나타난다. 218/ 난민들이 피난을 가는 주요이유중 하나로 여성의 안전보장을 들었다. 한 보고서에 의하면 소말리아 난민여성중 반수정도가 케냐의 난민수용소에서 강간을 당했다는 것이다. 이들 난민들은 강간으로 인해 피난을 떠난 사람들이었다. 219/ 전유고지역에서 박해도구로 강간을 사용한 행위는 보도가 잘 되어있다. 220/ 강간을 당한 여성은 대부분 자신의 경험에 대해 밝히기를 꺼린다. 특히 대부분의 국가에서 강간피해자는 사회적으로 낙인이 찍히기 때문이다. 221/ 비난민인구의 강간이나 성폭행행위와 마찬가지로 난민여성에게 가해지는 성폭력에 대한 문제를 자세히 보도할 만한 자료가 충분치 않다.

297. 국내의 공포에서 탈출한 난민여성, 아동들은 이용, 강간, 납치, 살인을 당할 소지가 많다. 남성가족원과 떨어져 아이들만 데리고 피난을 다니는 여성은 성폭행이나 성적 이용을 당하기 쉽다. 동남아시아에서 살인, 납치, 강간, 성폭행을 포함한 해적행위는 대부분 여성을 상대로 했다는 점에서 최근 상당한 관심을 불러일으키고 있다. 배에 탄 어린 여성들은 다른 승객들이 지켜보는 가운데 선상에서 강간이나 성폭행을 당한다. 증언자의 말에 의하면 배에 탄 사람들은 다른 승객의 생명을 보존하는 댓가로 여자나 여아를 몸값으로 지불할 수밖에 없다고 말한다. 1982년부터 1991년까지 태국정부와 UNHCR공동으로 계획한 해적퇴치운동이 이러한 공격의 숫자를 감소시키기는 했지만 해적들로 하여금 증거말살을 위해 선상에서 여자를 강간한 뒤 승객을 모두 살해하는 행위를 자행하게 만들었다. 222/ 피난중인 여성난민들은 국경선감옥에서 수주동안 계속 억류되어 있거나 강간을 당한다고 보도하며 223/ 본인의 의사와 관계없이 납치 매춘행위를 강요당한다고

298. 성폭행이나 강간에 대한 두려움이 피난수용소에 도착한다고 해서 사라지지는 않는다. 수용소내 보안은 철저하지 않고 때로 허술하다. 때에 따라 밤에 화장실에 가던 중 강간을 당하거나 잠자리에서 남편과 자식이 근처에 있을 때도 강간행위가 자행된다. 대부분 수용소에 불이 들어오지 않으며 야간순찰은 거의 없을 정도이다. 225/ 케냐의 소말리아수용소에 케냐경찰이 일부 강간을 자행했다. 이들의 강간은 도적들 공격을 당한 후에는 더한층 잔인하다. 대부분의 사고에 책임이 있다고 간주되는 도적들은 난민사회와 마찬가지로 유목민이며 토착민이다. 일부강간은 남성 피난자이기도 하지만 강간자의 신원은 체포가 되지않기 때문에 확실치 않다. 226/

299. 여성은 성제공의 댓가로 보호받을 수 있다는 식의 이용이나 농락을 당할수도 있다. 자식이 있는 여성의 경우 특히 농락당하기 쉽다. 아이를 납치해 몸값으로 엄마에게 몸을 요구하는 경우가 보도되기도 했다. 법적서류를 소지하지 못하고 있다는게 난민여성들의 문제를 가중시킨다. 관련서류를 받는 절차가 비효과적이거나 혹은 서류가 가장의 손에 있을때 버림받은 여성이나 서류가 없는 여성은 자신이 망명지의 합법적 거주민이라는 사실을 입증하기 어려워진다. 서류상 절차 방식때문에 여성난민들은 성적으로 이용에 빠지기 쉽다.

300. 난민여성들의 강요된 매춘은 특히 만연한 문제이다. 매춘으로 팔려가는 미성년자들의 경우는 많은 난민인구를 가진 국가에서 자주 보고된다. 어린 난민소녀들을 성적인 목적으로 확대하는 것은 최근에 증가하는 현상이다.

301. 의료시설과 음식부족이 난민여성들이 직면하는 주요한 문제점들이다. 서너국가들은 음식을 무기로 이용하면서 국제적인 인권단체들의 지원을 방해한다. 앙골라에서는 정부와 반군모두가 고의적으로 난민들을 굶주리게 만들고 경작이 가능한 땅에 지뢰를 심었다. 유사한 전략들이 이디오피아, 모잠비크, 그리고 수단에서 사용되었으며, 수많은 난민들을 주로 여성들과 아이들을 죽게 만들었다. 음식과 다른 공급물자들에 대한 차별적인 배급도 널리 퍼져있는 문제로써 체계적인 수정이 필요하다.

302. 국내에서 추방된 여성은 추방당한 정부내에 안전과 혜택을 기대할 수 없으므로 난민여성보다 폭력의 대상이 되기 쉽다. 국내추방을 당한 사람을 보호하기위한 권한을 지닌 국제기구가 없고 단지 국제적십자위원회와 비정부기관들이 이들을 위한 활동을 벌일 뿐이다.

303. 유엔난민고등위원회가 점차 국내추방인들을 둘러싼 문제에 관심을 기울인다. 비록 UNHCR이 국내추방인들에 대한 일반적 자격은 없지만 유엔사무총장이나 유엔의 주요기관에서 국내거주자들을 위해 활동해달라는 요청을 자주 받는다. UNHCR의 개입은 난민의 자발적 송환에 관계하거나 혹은 본국에 돌아가는 난민이나 추방인들을 위한 운동과 갱생, 재통합프로그램을 운영하는 정도이다.

304. 여성은 또한 성관련 관습의 차별로 인한 박해를 받기 쉽다. 국제사면기구는 매일로 가린 여성이 루즈를 발랐다는 이유로 대중앞에서 체적질당한 사례를 보도했다. 여성은 간통을 했을시에도 체적질이나 다른 형태의 박해를 받으며 순결을 잃었다고 살해당한 소녀의 경우도 보도가 되었다. 227/ 난민지위와 관련된 협정에 사회적관습을 위반한 결과의 박해에 대한 명확한 언급은

없다. 난민지위보호를 당국에 요청하려는 여성들에게 협정에서의 성박해언급이 없고 성박해 경험을 밝히기 꺼리는 것 때문에 특히 문제가 된다.228/

(c) 법적 기준

305. 국제법과 망명국의 국내법이 난민여성보호를 결정한다. 난민보호를 위한 국제기본기구는 1951년의 난민지위와 관련된 협정과 1967년의정서를 들수있다. 유엔난민고등위원회는 난민에게 국제적 보호와 문제의 지속적 해결을 위한 일을 맡고있다. 이 회의에서 난민은 국적, 인종, 종교, 특정사회단체회원, 정치적인사로 인해 박해공포를 지닌 사람이라고 정의한다. 1984년 유럽의회에서는 사회적관습을 깬 이유로 잔인한 비인간적대우를 받는 여성에게도 특정사회단체의 일원으로 취급해 난민지위를 보호받을 수 있다고 결정했다.

306. UNHCR집행위원회는 위에 기술한 다섯가지 범주를 기준으로 성이 박해요인이 된다고 인정했으며 특정상황에서 여성은 특정사회단체에 속한다고도 했다. 이 집행위원회는 1985년 난민여성 국제보호 최종결론안 39에서 국가가 국권행사에서 본국의 사회관습을 깬 이유로 심각한 비인간적 대우를 받는 여성의 망명요청을 특정사회단체의 범주에 포함시키는 해석을 내릴 자유가 있다고 명시했다.

307. 1951년회의외에도 여성난민들은 국제인권기구나 여성에 대한 모든 형태의 차별철폐협정, 전쟁, 비상시 여성,아동보호 선언, 시민,정치,경제 문화권국제협약과 세계인권선언등과 같은 단체의 보호를 받는다. 아동권리협회는 소녀의 국제적 인권보호를 제공한다.

308. 국내법과 정책이 망명국에서 망명자의 법적지위를 결정한다. 개도국에서는 망명자에게 원조 보호를 준 반면 대부분 선진국에서는 원조보호를 받기에는 광범위한 장애가 많다.

309. 난민여성에 대한 폭력적 행위는 국내법으로 처벌되어야 한다. 국제기구와 비정부기관이 난민환경에 관계를 맺고는 있지만 정부가 책임포기를 하거나 비정상적이거나 비효과적 방법으로 이 문제에 대처하기 때문이다.

310. UNHCR는 여성난민들이 직면한 문제중 보호가 가장 큰 문제라고 지적했다. 따라서 특별 보고관은 난민이 피난중이거나 수용소에 거주할때 이들 여성과 소녀를 폭력으로 부터 보호하려는 의지로 다음 조치를 제시한다.

- (a) 난민수용소의 보안과 설계를 개선해야한다. 조명이 안된 수용소, 안전치못한 장소에 위치한 화장실과 프라이버시부족은 여성들에게 긴장되고 위험한 생활환경이다.
- (b) 훈련을 받은 여장교가 난민의 여행지 곳곳에 배치되어야한다. 여장교는 국경감시소, 수용소, 난민캠프에 파견되어야한다. 특히 혼자 여행하는 난민여성들은 여경관의 동석없이 수감되어서는 안된다.
- (c) 여성과 소녀들은 병원치료와 여의사, 여간호원의 치료를 받아야 한다. 여성이 다른 가족구성원에게 의료혜택제공할 뿐아니라 치료를 쉽게 받을수 있음으로써 보호관련 문제를 밝히는데도 도움을 줄 것이다.
- (d) 난민수용소의 조직구조에 난민여성을 참가시키는 방법이 자급자족과 보호를 향상시키고 현실대처를 해나가는데 효과적 수단이 되어왔다. 식량공급배분 과정과 의료혜택제공, 송환결

정에 여성이 개입해야 한다. UNHCR은 일부경우에 강간을 당한 피해자처리 자문역으로 난민여성을 훈련시킨다. 또한 돈을 벌 수 있는 기술을 가르치는 프로그램을 실시해야 한다. 매춘행위로 전락한 난민여성들은 다른 돈을 벌 수 있는 직업이 자신들에게 없었다고 지적했다.

- (e) 여성, 아동난민에게 신체적 정신적숙박으로 권력남용을 한 정부, 군요원에 대한 조사와 처벌을 국가가 활발히 해야 한다. 관찰관리의 행동에 대해 국가가 무관심을 보임으로써 난민 문제 고유의 불균형을 영속화시킬 뿐이다.
- (f) 국내추방인들을 보호하기 위한 UNHCR과 유사한 기관을 설치해야 한다.
- (g) 남녀성으로 정의된 사회단체들이 특별사회단체 범주내에 속해 처벌을 하는 합법적 자격이 인정되어야 한다.
- (h) 난민여성, 아동은 원하는 장소에 남을 선택권이 주어져야 한다. 위험하다고 생각되는 수용소에서 안전한 수용소로 이주할 수 있도록 효율적 절차가 필요하다. 이들이 본국에 송환을 원하는지 제이의 망명국으로 가기를 희망하는지 결정권을 부여해야 한다.

311. 국내적으로 추방된 사람들을 돕기위한 국제기구가 아직은 없다. 하지만 이들 여성또한 위에서 언급한 국제인권 보장의 보호를 받아야 한다. 국제인도주의법, 즉 21949년 제네바협정과 1966년의 2개 추가의정서가 바로 국내추방된 사람들이 전쟁이나 분란시 법적보호를 받을 수 있다는 사실을 적용시켜주는 사례이다.

312. 난민들은 수년간, 길게는 평생 외국에 살 수도 있다. 이들의 생존을 위협하는 사회혼란과 지속적인 불확실한 상황에 여성과 소녀에게는 성적차이로 인한 어려움이 따른다. 이들은 상처가 깊은 성폭력을 당하기 쉽다. 국경선내에 내란이 있는 국가에서는 특히 이들에게 관심을 기울여야 한다. 난민여성과 소녀를 받아들인 국가에서는 이들에게도 비차별적 보호를 해주어야 한다.

313. 소수민족에 속하는 여성과 소녀에 대한 폭력문제는 최근 국내, 국제적 차원에서 많은 토론의 대상이 되고 있다. 이들은 소수민족에 속하는 토착민이라는 사실과 여성이라는 사실로 이중의 차별을 받는다. 이들의 삶에 영향을 미치는 이중폭력을 시정하기 위한 특별프로그램을 설정해 도움을 주어야 한다.

V. 결론과 예비 추천안

314. 특별보고관은 첫보고서에서 여성에 대한 폭력의 원인과 결과등 이 문제에 대한 일반적 견해를 밝혔다. 향후보고서에서는 가정, 지역사회, 국가내에서 여성에 대한 폭력문제를 다루게 될 것이다. 이 보고서들은 이 범주내에 속하는 여성에 대한 폭력철폐를 위한 상세한 추천안을 담을 것이다.

315. 하지만 국가적 차원에서 예비조치로서 국가가 여성에 대한 폭력철폐선언에 담긴 국가의 책임을 맡을 필요성이 있다. 특히 국가들은 다음 사항을 지킬 요청을 받는다.

- (a) 여성에 대한 폭력을 비난하고 이러한 폭력을 철폐해야하는 그들의 의무를 피하려고 관습, 전통, 종교를 거론하지 않고 여성에 대한 폭력을 비난.
- (b) 여성에 대한 모든 형태의 폭력철폐협정을 무조건적으로 비준.

- (c) 여성에 대한 폭력방지를 위한 국가적 행동계획을 설정.
- (d) 폭력피해자들에게 효과적 재판을 받을 수 있도록 법적, 행정적 기구 개발전략을 세울것.
- (e) 폭력피해자들을 위한 지원, 명예회복을 원조하기위한 조치를 취할것.
- (f) 여성에 대한 폭력문제 담당 사법, 경찰관을 훈련시킬것.
- (g) 여성에 대한 폭력을 방지할 가치관을 불어넣기 위해 교육 교과과정을 개혁.
- (h) 여성에 대한 폭력문제 연구를 활성화.
- (i) 국제인권기구에 여성에 대한 폭력문제를 적절하게 보고할 것.

316. 특별보고관은 국제적 차원에서 비엔나행동강령선언에서 명시된 요구사항을 반복하면서 인권과 여성의 지위평등을 유엔인권 행동의 주체로 결부시키려는 목적으로 비엔나 행동강령선언에 명시된 요구사항을 재반복하고 1995년 북경에서 열리는 제4차 세계여성회의에 인권위원회로 하여금 보고서를 발표하도록 요청.

317. 최종적으로 특별보고관은 지역내 구제가 없을 경우 개인적 청원권을 허용케 하는 선택조약안을 여성에 대한 모든 형태의 차별철폐에 공식화하자고 제안한다. 이로써 여성 폭력피해자들은 국제인권기구내에서 자신의 권리를 설정, 주장할 수 있는 최후의 방법을 갖게 될 것이다.

주 석

1. 특별보고관은 이 보고서 준비를 위해 조사를 해준 테즈 타파, 나타샤 말렌드라, 말라 다마난다에게 감사의 말을 전하고 싶다.
2. 이 운동의 토론에 대해 알고 싶으면 여성지도력협회 보고서인 루트거스 대학의 여성의 세계적 지도력센터에서 발간한 "여성, 폭력, 인권"을 참조. 1990년 인권계간지에 실린 샤롯트 번치의 "인간으로서의 여성의 권리: 인권수정을 위하여." 참조.
3. 권력관계에 대한 역사적 양상의 토론목적이라면 1986년 뉴욕 옥스포드대학출판사에서 발간한 거다 러너의 "가부장제도의 창설"참조
4. 1993년 법과 사회저널에 실린 에니 번팅의 "여성해방론자의 국제인권전략에 있어서 문화적 차이를 이룬" 레베카 쿡의 "To bellow like a cow: women, ethnicity and the discourse of rights", "여성인권: 국가적 국제적 시각(1994년 발간예정)
5. "여성과 선진복지국가-새로운 형태의 가부장적 권력", "여성과 국가. 공식적, 개인적 경제의 변화", 1987년 허치슨 영국, 1986년 해몬스워드에서 발간한 "여성의 신비", "혼란스런 개념-혼란스런 현실: 가부장제도 국가에 대한 이론적 토론"
6. 중동위치, 여성의 권리프로젝트, "피해자처벌:쿠웨이트의 아시아가정부 강간과 학대", 1992년 8월 뉴욕
7. 데이비드 레빈슨의 "통문화적 시각에서의 가정폭력", 1989년 세이지 뉴베리 파크.
8. 이사벨라 베커의 "전략적 침묵, 성과 경제정책" 1994년 런던 제드, 수잔 불록의 "여성고일" 1994년 런던 제드; S.P.조카스의 "여성고 세계경제", 1987년 옥스포드 뉴욕, 유엔조국가적기업센터의 "개도국 다국적기업내 여성근로자", 1985년 ILO, UNCTC, 제네바.
9. N.Chodorow의 "The Reproduction of Mothering, Psychoanalysis and the Sociology of Gender", 1978년 캘리포니아 버클리대 출판.
10. 마리아 미스와 반다나 시바의 "Ecofeminism", 1994 런던 제드.
11. 베를 마로에시어스의 "근로여성은 성폭행으로 부터 보호를 필요로 한다" 1993년 5월 23

일 스리랑카의 Sunday Observer지에 실림

12. G. 코리아의 "인간이 만든 여성. 새로운 재생 기술의 발달이 여성에게 어떤 영향을 주나", 1985년 런던 허치슨. M. 스탠워드의 "재생기술", 1987년 옥스포드 폴리티 출판.
13. G. 러너, L. 이리게리의 "This sex which is not one", "A Reader in Feminist Knowledge" 1991년 런던 루트리지.
14. 게리야트리 스피박의 "Feminism and deconstruction, again" 테레사 브레난. "여권신장론과 정신분석", 1989년 런던 미두엔.
15. G. 브라운밀러의 "Against our will" 1977년 해모스워드, 평권사.
16. 러너, op. cit., 5장
17. 로라 모가이젤의 "아랍 지중해지역: 영예범죄에 대한 법안", M. 슬러. "Empowerment and the Law: Strategies of Third World Women", 1986년 워싱턴 D.C., OEF.
18. S. 브라운스밀러, op. cit.
19. S. 브라운스밀러 op. cit.; ㅎ. 러너, op. cit
20. 나옴 울프의 "미의 신화", 1991년 뉴욕 윌리엄 모로우.
21. 린다 벨의 "폭력하에서 윤리제고" 1993년 란함, 로만과 리틀필드. C. 릴리간의 "다른 음성으로: 정신이론과 여성의 개발", 1982년 캠브리지, 하바드대출판부.
22. 유엔총회 결의안 48/104
23. D.L.Eck와 D.제인의 "신평발표: 여성, 종교, 사회적변화에 대한 통문화적 시각", 1986년 뉴델리 카리.
24. A.센의 "1억이상의 여성이 실종", 1990년 12월 20일 뉴욕리뷰지에 기고, A.엘 다리어의 "여성이어, 그대는 왜 우는가? 환경과 결과", 1982년 런던 제드. M.키쉬워의 "지참금사망, 진실된 살인", 1989년 4월 9일 인디안타임즈지에 기고.
25. A. 도우킨의 "음란물: 남성의 여성소유", 1981년 런던 여성지. C.맥키논의 "성, 음란물과 방법: 가부장제도하에서의 압박", 윤리학 99권 2.
26. C.페이트먼의 "Feminist critiques of the public/private dichotomy" A/ 필립사. "여성해방론과 평등", 1986년 옥스포드 바실 블랙웰.
27. 데이비드 레빈슨, op. cit.
28. W.레이의 "The Mass Psychology of Fascism" 1972년 해몬스워드 페리칸 재판.
29. 도로시 Q.토마스과 미셸 E.비스리 esp, op cit., 케네드 로드의 "국제인권문제로서의 가정폭력" 레베카 쿡출판. "여성인권: 국가적 국제적 차원" (1994년 출간예정)
30. 범미국건강기구참조. 유엔여성지위향상부, 정책협력과 지속적개발부의 "여성에 대한 폭력 철폐를 위한 방안에 관한 전문가단체회의보고", 1993년 뉴욕. 제인 프란시스 코너즈의 "여성에 대한 가정내폭력" 1989년 뉴욕 유엔.
31. "여성-2000년대의 도전", "유엔출판, 판매번호 E.91.I.21). 제인 프란시스 코너즈의 op. cit.
32. 로잔 칼릴로의 "깨어진 꿈" 개발장애물로서의 여성에 대한 폭력", 뉴욕, UNIFEM, 판매번호 we 011, 1992
33. Ibid., p. 5.
34. 여성- 2000년대의 도전, op. cit.
35. 힐라리 칼스워드, 크리스틴 킨킨과 셸리 라이트의 "국제법에 대한 여성해방론적 접근방식", Am J. Int L 85 (1991) 613, 앤드루 바이네스의 "Women, Feminism and International Human Rights Law-Methodological Myopia, Fundamental Flaw or Meaningful Marginalisation", 12 Aust YB Int'l 205(1992). 레베카 J.쿡의 "여성의 국제인

권-참고문헌, 24 N.Y.U.J Int'l and Plo 857 (1992).

36. 여성폭력철폐위원회 11차 회기 유엔 추천안 19 (CEDAW/C/1992/L.1/Add. 15)
37. 레베카 J.쿡의 "여성인권침해에 대한 국가책임", 1994년 하바드인권저널, 125, p. 166.
38. 무어의 Int. Arb. 495(1872). 여성권리와 관련된 문제 토론을 위해 Rebecca J. Cook, op. cit, and Dorothy Q. Thomas and Michelle E. Beasley Esq.의 "인권문제로서의 가정폭력", 1993, 15, pp. 36-62.
39. Valesquez Rodriguez Case Honduras, 4 Inter.Am.Ct. HR (Ser.C.1.) 1988
40. Dorothy Q. Thomas and Michele E. Beasley Esq., op. cit 참조. 케네드 로드의 "국제인권문제로서의 가정폭력", 레베카 쿡의 "여성인권: 국가적 국제적 시각 (1994년 발간예정)
41. Dorothy Q. Thomas and Michele E. Beasley, op. cit. 참조.
42. Rebecca J. Cook, op. cit., p. 166.
43. Jane Francis Connors, op. cit., (note 30), p. 14.
44. Ibid, p. 26
45. Ibid.
46. Ibid., p. 27.
47. Ibid., p. 28.
48. Dobash and Dobash의 "아내에 대한 폭력", 스코트랜드 가정보건부, P. 15.
49. "1982년 영국과 웨일즈의 범죄통계", Cmnd. 9048, HM Stationery Office, 도표 4.4. E. 김슨과 S.클렌의 "살인 (1957-1968), 내부부연구조사 No.3, London, HM Stationery Office, 1969.
50. H.von Hentig의 "범법자와 피해자", 1948년 뉴헤븐 코네티컷 슈 스트링. M.E.울프강의 "형사살인의 패턴", 1958년 필라델피아 펜실바니아대
51. "1980년 영국과 웨일즈의 범죄통계", Cmnd. 8376, London, HM Stationery Office, 도표 2.5.
52. I.Shamin의 "방글라데시 사건연구", 다카대 사회학과, 1987.
53. APEC, Asia and Pacific Women's Resource and Action Series, Law, Kuala Lumpur, Asia Pacific Development Corporation, 1993, p. 17.
54. Ibid., p. 15.
55. Ibid.
56. S. Deraniyagala의 "스리랑카 콜롬보의 가정폭력사건과 원인조사", 콜롬보의 위기에 처한 여성들, 1992.
57. W. 블랙스톤의 "영국법에 대한 주석", 1775.
58. Bradley v State, 2 Miss. 156 1824, p. 158.
59. 혼인의무경우 인권위치 여성권리 프로젝트의 "형사재판, 브라질여성에 대한 폭력"참조, 1991년 뉴욕 인권위치.
60. 미네아폴리스 가정폭력실험. "법의 발전-가정폭력에 대한 법적 반응", 1993년 Havard Law Review 106, p.1523.
61. "Confronting Violence. A Manual for Commonwealth Action", '영연방 사무국 인력개발부 여성개발프로그램, 1992년 6월.
62. Justic Act section 1959 (Tas) 106F; 범죄안 1990 (NSW:Act) section 349A; 범죄안 (NSW) section 375F.

63. Confronting violence... op. cit. 참조
64. 보석안 1978 (NSW) 37 장, 보석안 19880 (Qld); 보석안 1985 (SA) 11장 11; 보석안 1982 (WA); 가정폭력 조례 1986 (ACT) section 24
65. Sheelagh Stewart의 "Working the system: Sensitizing the police to the plight of women", M. Schuler의 Freedom from violence, Women, Law and Development, OEF (Overseas Educational Fund) International, 1992.
66. L. Eluf의 "법실행에 관한 새로운 접근방식: 여성전용 경찰서", M.Schuler의 "폭력으로 부터의 자유", op. cit.
67. Confronting violence... op.cit., p. 26.
68. L. Heise and J. R. Chapmand의 "Reflection on a movement : The U.S. battle against woman abuse", M. Schuler의 "폭력으로 부터의 자유", op. cit.
69. 범죄안 1990 (NSW) Part XVA; De Facto Relationships Act 1959 (Tas) section 106; 가정폭력조례 1986 (ACT); 재판수정안 (No.2) 1988 (NT) sections. 99-100.
70. 호주 가정법안, 1975 sections. 114, 70/ 호주의 1975년 가정법안.114, 70C; 홍콩의 1986년 가정폭력준법, 자마이카의 1989년 혼인법안 10, 영국의 1983년 혼인법안, 1978년 가정법원소송 절차와 재판법안, 그의 등등.
71. "법의 발달-가정폭력에 대한 법적 반응", 1993년 Harvard Law Review 106, p. 1531.
72. Sheelagh Stewart, "Working the system: Sensitizing the police to the plight of women", in M. Schuler, Freedom from violence, op. cit.
73. z. Eislovits and J. Edleson, Intervening with Men Who Batter: A Critical Review of the Literature. Social Sciences Review. 1989.
74. N. Gonzalez의 "중재의 신개념: 가정폭력에 대한 다른 접근방식", in M. Schuler, op. cit.
75. 폭력에 직면했을때. 영연방 행동지침서 참조., 영연방사무국 인력개발부의 여성과 개발프로그램. 1992년 6월, p. 43.
76. Ibid.
77. Ibid.
78. Ibid.
79. F. Hsken의 1994년 텍사스의 Win New지에 "여성의 일반적 성적 절단"
80. 특별보고관의 여성과 아동건강에 영향을 주는 전통관습에 대한 최종보고서, Mrs. haallima Embarek Warzazi, (E/CE/4/Sub. 2/1991/6), para. 11.
81. 세계보건기구의 가족건강부서의 여성성기절단-관행, 1994년 7월 제네바 WHO.
82. E/CN.4/Sub. 2/1991/6. para. 13.
83. Ibid.
84. Roxanne Carillo, op cit. (note 32).
85. WHO, 1985, Offset Publication No. 90, Women, Health and Development.
86. APDC, op. cit. (note 53).
87. 1994년 콜롬비아의 여성과 아동의 건강에 해를 끼치는 전통적관행에 대한 제2차유엔지역세미나에 UNICEF 남아시아지역사무소에서 보고서제출. (D/CN.4/Sub. 2/1994/10).
88. Ibid.
89. 1983년 형사법 수정안-1860년 형사법 30YB조항 수정.
90. WHO, 1985, op. cit.

91. 특별보고관의 전통관행에 관한 최종보고서.
92. 뉴델리의 1987년 방지법안 위원회.
93. 인권위치 여성프로젝트, "권력문제- 터키여성의 순결을 국가가 통제, 1994년 6월.
94. See Kate Millet, Politics, New York, Virago Press; and Susan Brownmiller, Against our will, London, Penguin.
95. 캐더린 맥이논의 1989년 윤리학 99권 2번에서 "성욕, 음란물, 방법, 가부장제도하에서의 쾌락".
96. 형식적 태도: 여성인권과 유엔보고: 고문에 대한 유엔특별고문관의 보고와 국제인권법단체 보고, 1993년 6월 워싱턴D.C.
97. 인권위치 여성권리프로젝트, 브라질여성에 대한 폭력과 형사재판, 1991년 뉴욕.
98. I.페난데즈의 "방법의 총동원: 여성에 대한 폭력종식을 위한 포괄적 전략", M.슐러의 폭력으로부터의 자유에 기고.
99. See Confronting Violence.
100. 엘리자벳 슈레이더 콕스의 "전략개발: 여성에 대한 폭력철폐를 위한 노력".
101. I. Fernandez, op. cit.
102. South Australia Criminal Law Consolidation Act, 1976. section3.
103. 빅토리아 범죄법안 1958, section 2A(1); NSW, 범죄법안 1900, section 61A; 뉴질랜드 범죄법안 1961, section 128.
104. 범죄법안 1900 (New South Wales) section 61A(4); 범죄법안 1958 (Victoria) section 62(2); 형법(Queensland) section 347; 형법(Tasmania) section 185; 형법(Canada)section 246.8; 범죄법안 1961(New Zealand)section 124(4), Scotland: HM Advocate v Duffy (1982) SCCR 182; Stallard v HM Advocate (1989) SCCR 248. Wales: R V R (1991) 141 NLJ 383.
105. Confronting violence
106. 형법 (수정)안 1983.
107. 범죄법안 19661 section 129A(NA)
108. 범죄법안 1900 section 65A (NSW)
109. A. Jahagirt and H. Jilani, The Hudood Ordinance; A Divine Sanction, Lahore, Rhodas Book, 1990.
110. 형법 section 246.4.
111. 형법 section 246.
112. 범죄법안 1900 section 409B.
113. Billam Case (1986) 1 All ER 985.
114. New Zealand, 범법피해자안 1987 section 8.
115. Howard League Working Party, Unlawful Sex, Waterlow, 1985, pp. 104-106.
116. See I.Fernandez, "Mobilizing on all fronts: A comprehensive strategy to end violence against women"
117. See Confronting Violence
118. 직장에서 성폭행에 대처하는 방안: 유럽연합이 채택한 행동.
119. 인도형법, 509장; 나이지리아 형법 360장, 보츠와나 형법 143장; 싱가포르 형법 354, 354A장.
120. Delhi, Prohibition of Eve Teasing Bill, reported in Women's International Network

121. For example, Strathclyde Regional Council v Porcelli (1986) IRLR 134; Wileman v Millen Engineering Ltd (1988) IRLR 144.
122. Title VII of the 1964 Civil Rights Act, article 703.
123. Barnes v Costle.
124. Henison v City of Dundee, 1982.
125. Bundy v Jackson, 1982.
126. 고용보호(강화)법안 (영국), 1978.
127. Law No. 2112 on termination of employment dated 11 March 1920, as amended on 17 October 1953.
128. Cass, Plén, Ass. 12/87 Jur. Trib. 36; 76(decision 13/87)
129. Article 40(2) of order in Council No. 49,408; Regime Juridico do Contrato Individual de Trabalho, Order in Council No. 49,408 of 24 November 1969.
130. 직장에서의 성폭행퇴치방안.
131. See Confronting violence
132. Ibid.
133. 직장에서의 성폭행퇴치방안
134. See Confronting violence
135. Ibid.
136. 제1, 2차 세계유락녀대회(1986년 암스테르담과 1987년 브뤼셀에서 각각 열렸음)에서 선진국 매춘부에 대한 관심과 제3세계 여권신장기구들의 관심에 차이가 있었다. 제3세계인사들은 성적 이용과 체계적 권력불균형에 관심을 기울인 반면 선진국대표들은 개인의 자율성과 도덕성에 관심을 기울였다.
137. Newsweek, 29 June 1992
138. 이는 부채로 인한 노예나 다른 형태의 강제매춘을 당한 여성에게는 적용안됨.
139. 유엔 아태경제사회위원회, 1986. 1991년 10월 출판안된 신혜수의 박사논문인 "여성의 성적 서비스와 경제발전" 참조.
140. 한 작가는 태국의 30억불 관광수입증 성관광이 그 중 가장 큰 부분을 차지한다고 추정했다. 1991년 시카고 현대사의 스티븐 솔로스테인의 아시아의 소용돌이 참조. 솔로스테인, 엔로, 트롱같은 작가가 전세계 CSW인구증가의 주요인이 관광산업의 성장을 불러왔지만 대부분 유락녀에 대한 지역수요는 외국인 수요보다 훨씬 높다는 점을 인식해야한다고 말했다. 섹스관광수입은 내국인상대 수입보다 높지만 내국인 수요자의 숫자는 관광객숫자보다 월등히 높다. 아시아위치의 현대의 노예 형태 참조.
신디아 엔로우는 카키색이 어울리세요?라는 책에서 인구구성원가운데 군대인구증가에 따른 유락녀인구증가의 상관관계를 지적하고 있다. 군기지는 군인들을 위한 휴식과 오락문화로 매춘업을 활성화시킨다. 정부가 군기지주변 매춘인구를 조달하는 역할 또한 순수하다고 보기는 어렵다.
141. "환상추구: 유럽의 태국여성", 방콕—여성정보센터재단 No.96 참조.
142. 매춘부라는 낙인이 어느 사회에나 꼬리표처럼 붙어다니지는 않는다. 아프리카 일부 국가에서는 매춘에 대해 진보적 자세를 취하는 것으로 알려져 있다. 여성은 매춘업을 가족과 지역사회에의 인식아래 선택하며 언제든 그만둘 수 있다. 네팔과 인도 일부지역에서는 매춘을 수입수단으로 간파하기 때문에 매춘부가 매춘을 그만두고 결혼을 할 때 여성의 순결을

회복시켜주는 의식까지 치르는 정도이다. 의식 마지막에 이 매춘부는 자신의 순결뿐 아니라 지역사회에의 존경까지 회복하게 된다.

144. 뉴스위크지, 1992년 6월 29일자.
145. 타담 트롱의 동남아시아에서의 성, 돈 그리고 매춘, 1990년 제드사.
146. 세계보건기구의 지침서는 인간의 신체에 의학적 침투를 할 경우 당사자의 동의를 얻는걸 요구한다.
147. 포주들은 여성의 순결을 수차례에 걸쳐 반복 매매한다. 처녀에게 지불하는 봉사료가 높기 때문에 이러한 행위는 돈을 벌기 좋다. 현대의 노예형태: 버마여성과 소녀를 태국의 포주에게 인신매매. 1993년 뉴욕, 인권위치.
148. 태국에서 네덜란드에 걸쳐 경찰과 관리들은 만일 남성의 성적욕구가 매춘부를 통해 충족되지 않는다면 강간사태가 현저히 증가할 것이라고 주장한다. 이러한 관점에서 볼때(이 주장에 대한 근거자료는 없음) 정숙한 여성은 남편이 매춘부를 찾음으로써 자신이나 그의 정숙한 여성을 강간하지 않게 된다는 사실에 감사해야 한다고 말한다.
149. 킨 티티사의 신의 섬리와 매춘, 1990년 런던의 여성사회시리즈 국제보고서.
150. 현대의 노예형태, op. cit. (note 147) 여성과 소녀는 중국과 그의 지역으로 부터 태국으로 인신매매된다. 최근 인신매매는 태국, 필리핀, 한국에 집중되기는 했지만 이 외 다른 지역에서도 인신매매가 거래된다. 네팔에서 인도까지 약 20만명의 여성이 인신매매되었다고 추정된다. 여성들은 방글라데시에서 파키스탄, 남아시아와 동남아시아에서 유럽으로 남미에서 유럽과 북미로 인신매매된다.
151. 창녀가 매춘소에서 임신할 경우 강제낙태를 강요당하거나 (태국은 낙태불법) 혹은 출산까지 갈 경우 여성의 동의나 사전지식없이 그 자식은 포주에 의해 팔린다.
152. 이 보고서에 인용한 일부폭력은 미얀마의 억압정권의 경우 두드러진다. 아시아위치는 미얀마의 섹스근로자가 만일 외국에서 추방될 경우 정부에서 버마인종이 아닐 경우 이들의 재입국허용을 인정않고 있으며 태국정부는 이러한 노골적 인종차별관행에 연관이 있다. 미얀마정부는 미얀마에 재입국하는 여성이 강제매춘당한 경우라도 이들을 형사 처벌시킨다.
153. 예를 들어 페루의 경우 매춘이 합법화되어 있지만 대부분의 유락녀는 경찰의 방해로 받는다는 불이익에도 불구하고 법에 따른 등록을 피하고 불법영업에 종사한다.
154. 아동인신매매, 매춘, 음란물제작에 관한 특별보고관의 보고가 49차 유엔정기총회에 보고.
155. 페트리시아 와이너트의 외국여성가정부:구직. 1991년 3월 ILO, 제네바.
156. 여성의 지위향상: 이주여성근로자에 대한 유엔사무총장의 폭력보고.
157. Eelens and Speckman, International Migration Review, XXIV, No. 2, Summer 1990, p. 229.
158. Jan Bremen, Of Peasants, Migrants and Paupers, Oxford, Clarendon Press, 1985.
159. Weinert, op. cit.
160. A/49/354 (note 156)
161. 피해자처벌, 1992년 8월 중동위치.
162. Ibid.
163. Ibid. 이주여성노동자들이 적절한 치료를 받지못하는 사실, 특히 폭행당한 여성들의 경우는 심각한 문제가 된다.
164. Ibid.
165. 미등록 알선업체의 행위는 언급할 필요가 있다. 이러한 업체를 통해 취직한 여성들은 업

- 청년 소개비를 내야하고 빚을 졌을 경우 15프로에서 30프로까지 높은 고이자를 내야한다. 가정부나 공장직공으로 취직한다고 믿었던 여성들은 매춘을 위해 인신매매가 되었다는 사실을 뒤늦게 깨닫는다. 이주여성의 근로조건에 관한 기본계약서는 알선소에서 협상을 벌이고 당사자인 여성은 자신이 서명한 계약서에 대해 전혀 모르는 상태로 남아있게 된다.
166. 모든 알선업체에서 사용하도록 기준계약서 담당 행정조직의 설립이 필요하다.
167. 스리랑카 여성상공부에서는 이주여성들이 본국에 송금하는 돈의 1프로세금을 외국에서 도움을 필요로 하는 이주여성들을 돕기위한 원조목적으로 기금창설하자고 추천.
168. 다음 ILO협정과 기준은 이런 관점에서 타당하다:
주40시간 근로협정, 근로시간단축추천(주당 40시간으로 시간제한하며 잔업근무시 수당지불); 임금보호협정(추천(계약서에 임금과 그외 조건 상술), 주휴일협정(주당 최소한 하루 휴일을 정하고 이 휴일은 다른 근로자와 동일한 날에 실시), 이주여성 보호를 위한 안을 마련할 다른 국제 기구들로서는 국제경제사회문화권협정, 여성에 대한 모든 폭력철폐협정, 이주여성과 가족구성원에 대한국제 권리보호협정등이다
169. C. Mackinnon, "Pornography, civil rights and speech" in 20 Harvard Civil Rights-Civil Liberties Law Review 1985, pp. 1-70.
170. Ibid .
171. D.Zillman의 성과 공격관계, 1984년 도너스테인과 비코워트, "공격적 에로물영화에 대한 반응이 여성에 대한 폭력요인", 1981년 사회심리학, pp.710-724., Malmuth and Check의 "여성에 대한 폭력을 수용하는 매스미디어의 반응": "현장실험", 1981년 J.Research Personality, 15, pp. 436-446.
172. 윌리엄스 음란영화검열위원회, 1979, 런던, p.103.
173. C. Mackinnon, op. cit.
174. Horne&Macintosh v. Press Clough Joint Venture and Metals and Engineering Workers Union, 기회평등재판, 1994년 호주서부.
175. 노예의 현대형태에 대한 19차 실무그룹의 보고서 참조(E/CN.4/Sub. 2/ 1994/33), 아동인신매매, 매춘, 음란물제작에 관한 특별보고관의 49차유엔총회보고서. (A/49/478)
176. 군대의 권력남용은 국가안보위기사 군부에 위임한 권한이 막대하기 때문에 대부분 지적되지 않고 있다. 전복기도의사를 지닌 사람의 실종사고가 최근 빈번해지고 있는 사실이 바로 군부에 부여된 무제한적 권한을 대변해 준다.
177. 고문, 1:92, vol. 2, 1992, IRTC, Copenhagen.
178. 이중위협: 파키스탄의 여성에 대한 경찰의 권력남용, 아시아워치 여성권리프로젝트, 1992, p.44.
179. 실종과 정치적 살해, 국제사면기구, 1994.
180. A.Jahangir and H. Jilani, The Hudood Ordinances: A Divine Sanction, Lahore, Rhotas Books, 1990.
181. 이중위협, 국제사면기구와 미국국무성보고서에서는 파키스탄에서 여성이 정기적으로 고문, 강간당한다고 보고.
182. See Jahangir and Jilani, op. cit. 남성 또한 이 법령에 따라 위반시 재판을 받긴 하지만 피고는 대부분 여성이다.
183. 이중위협....op. cit. 파키스탄경찰은 강간신고 접수를 거부.
184. 인도에서 인용: 수감중 고문, 강간, 사망, 국제사면기구, 1992.
185. 여성에 대한 관리적 폭력토론에서 경찰에 의한 여성강간은 비관리적 환경에서도 발생한다

- 는 사실을 언급할 필요가 있음. 이들의 정신적 신체적 조건은 관리제도의 수감과 별반 차이가 없다.
186. 현대의 노예형태, op. cit. (note 147).
187. 중동위치여성권리프로젝트참조
188. 도로시 Q. 토마스와 리간D. 랄프의 "무사처벌의 전통에 도전하는 전시장간", 1994년 SAIS Review, p.48.
189. 유엔안보리 808결의안 제2단락
190. 유엔/OAS국제시민사절단은 1994년 3월 21일 수도에서 언론보도. 인권고등위위원회와 특별보고관은 독일카톨릭여성단체로부터 아이티의 여성과 소녀강간에 대한 시위서명운동한 2천명의 서명을 모은 청원서를 받음. 서명자들은 아이티강간 보도, 법집행자처벌, 무사처벌 철폐, 강간여성피해자원조보호, 국제조약에 따라 강간을 전쟁범죄로 다시 언급, 여성이 특정사회단체에 속하므로 망명요청의 근거가 됨을 인정, 국제형법에 근거 강간을 국제범죄로 인정하라는 요구를 함.
192. African Rights, Rwanda: Death, Despair and Defiance, London, 1994.
193. Ruth Selfert의 전쟁과 강간: 분석적 접근방식, 1993년 스위스 국제여성평화자유연맹, p.12. Dorothy Q. Thomas and Regan E. Ralph의 "강간..." loc. cit., p. 81참조.
194. 아시아워치, 캐시미르의 인권위기: 무사처벌의 패턴, 뉴욕 인권워치, 1993, p.103.
195. 인권워치/미국, 밝혀지지않은 이야기:페루의 내전시 여성에 대한 폭력, 1992년 뉴욕, p.2.
196. 아시아워치, 미얀마: 아라킨 북부지역의 강간, 강제노동, 종교박해, 1992년 뉴욕의 인권워치.
197. Ruth Selfert, 1993, op. cit., p.2.
198. Human Rights Watch/Americas, op. cit.
199. Ibid., p.18.
200. Ruth Selfert, "대량강간, 보스니아와 다른지역에서의 논리, 국제여성연구포럼, 1995년 봄, p.2.
201. S/1994/674, paragraph 249.
202. Ruth Selfert (1995), op. cit., p. 7.
203. 아시아워치를 포함한 여러 소식통, 캐시미르의 위기, 무사처벌의 패턴, 1993년 뉴욕 인권워치.
204. Dorothy Selfert (1995), op. cit., p.7.
205. 전유고지역내에서의 여성강간과 폭력, 유엔총장의 보고(E/CN.4/1994/5), 30 June 1993.
206. E/CN.4/1993/50, para. 260.
207. Human Rights Watch/Americas, op. cit. (note 195)
208. J. Vickers, 여성과 전쟁, London, Zed Books, 1993, p.21.
209. 자세한 내용은 카렌 파커와 제니퍼 F. 추의 "일본의 제2차세계대전 강간피해자에 대한 보상", 헤이스팅스국제비교검토, Vol. 17, No.3, Spring 1994.
210. 1994년 비정부기관인 정대협에서 준비한 보고서
211. 1928 PCIJ, p. 29.
212. E/CN. 4/Sub. 2/1990/10, para. 33.
213. 피난처물색, 테러경험: 케냐동북지역에서의 소말리여성 대규모강간사태, 1993년 아프리카 워치, 수산 포브스 마틴의 피난여성, 1991년 런던 제브사의 여성과 세계개발시리즈. 특별보고관이 난민여성에게 대해 언급하고 있지만 난민여성들이 직면하는 폭력의 범주나 성격은

난민소녀들이 겪는 실상과 별반 다를게 없다. 4세소녀의 강간사례는 40세 여성강간과 함께 통상적으로 발생한다.

214. 난민수용소의 영양실조가 사망률의 주요원인.

215. 리차드 모리카와 린다 선의 "성폭행의 치료와 평가에 대한 문화적 차원: 개략, 1989년 12월 북미정신병동, 12(2):363-379.

216. 수산 포브스 마틴의 난민여성, op. cit. 수용소에서 남성이 배우자와 자식을 버리는 경우는 허다하다.

217. Ibid. 작가는 아프가니스탄의 난민수용소에서 커튼을 치고 생활하는 습관이 없던 여성들조차 커튼사용을 강화하고 있다고 인용했다.

218. 한 연구조사에 의하면 성고문은 특수훈련을 시킨 개로 여성을 강간케하는 행위, 성기에 전류가 통하는 물질사용, 여성의 질입구에 남성성기모양의 물체를 삽입하는 행위(이 기구는 금속이나 다른 물질로 만든 제품으로 나중에 이곳에 전기를 통하게 해 여성에게 심한 신체적 피해를 입힘)등을 포함한다. 잉거 아거의, Journal of Traumatic Stress, vol. 2, No. 3, 1989.

강간으로 인한 정신적증상에 대한 문제가 강간재판 증거로 허용해야하느냐 하는 판결은 아직 결정되지 않았다. 이 문제에 대한 토론의 해결책이 있던않던 난민여성 관련 단체에서는 난민여성의 필요를 평가하는데 이러한 증상이 나타나지 않나주의를 기울일 필요가 있다.

219. 피난처 물색... op. cit. (note 213)

220. "난민여성에 대한 성폭력양상에 대한 주제" (A/AC.96/822), 고등판무관 집행위원회프로그램, 1993년 10월 12일.

221. 한 여성이 본국 내란을 묘사했다. "소말리아내란은 혼란전이다. 이는 여성에 대한 전쟁이다. 18세에서 40세에 이르는 여성은 강제로 군대에 끌려가 강간, 인권유린을 당하는 위험에서 벗어나기 어렵다. 이는 단지 시작에 불과할 뿐이다. 남편이 이 사실을 알면 그는 강간당했다는 수치감에 아내를 살해하고 군대에서 남편이 이 사실을 안다고 판단했을때 남편을 살해한다. 만일 그가 도망을 치고 아내가 남편은신처를 밝히지 않을경우 군인들은 여자를 살해한다. 난민여성에 관한 책에서 인용, op. cit., p. 24.

222. Martin의 난민여성, op. cit.

223. 로버트 아치슨의 문화적생존계간지, vol. 8, No.2, 1984년 여름.

224. "성폭행에 대한 양상의 주제..." op. cit. (note 225/ UNHCR, 난민여성 보호지침서, 1991.

226. 피난처물색, op. cit.

227. 인도에서 사티(남편의 사망시 아내가 순사)관행은 지역사회의 관습과 국가개입의 비효율성으로 인해 자행되고 있으며 성에 대한 박해로 볼 수 있다

228. 박해의미에 대한 기존법은 강간은 포함시키지만 유아살해, 신부를 불태우거나 아내순사, 강제결혼, 강제불임, 강제낙태, 가정폭력은 포함되지 않는다.

인권침해에 관한 불처벌문제

ICJ Seminar(일본 도쿄, 1995년 7월 2일~4일)

변호사 도즈카 에즈로 (戸塚悦朗)

1. 유엔에서의 불처벌과의 투쟁

유엔 차별방지 소수자보호 소위원회는, 「인권침해 침범자의 불처벌 관행이 세계적으로 점점 확장되어 가고 있는 것은 인권 준수를 위한 기본적 장애라고 확신하였다」고 지적하고 있다 (1994년 8월 26일의 결의 1994/34) .

동 소위원회는 1992년 8월 27일의 결의 1992/23에서 엘·하지·기세 (El Hadji Guisse) 씨와 루이·조와네 (Louis Joinet) 씨에 대해, 인권침해 침범자에 대한 불처벌에 관한 연구를 하도록 요청하고, 인권위원회는 1993년 3월 5일의 결의 1993/43에서 인권소위원회의 이 결정을 지지하였다. 그 이후, 인권위원회와 인권소위원회는 공동 특별보고자 기세씨, 조와네씨의 인권침해 침범자에 대한 불처벌에 관한 연구를 지지해 오고 있다.

그 결과, 기세씨와 조와네씨는 인권소위원회에 대해 3개의 논문, 즉 작업 문서 (E/CN.4/Sub.2/1992/18), 제1의 관점, 시민적·정치적 권리에 관한 진척보고서 (E/CN.4/Sub.2/1993/6) 및 경제적·사회적·문화적 권리에 관한 예비보고서 (E/CN.4/Sub.2/1994/11) 를 제출하였다.

또 세계인권회의는 비엔나선언 (Vienna Declaration) · 행동계획 (E/CONF.157/23) II.91절에서 중대한 인권침해의 침범자에 대한 불처벌과의 투쟁을 강화하기 위한 인권위원회와 인권소위원회의 노력을 지지하였다.

인권침해 침범자의 불처벌과 투쟁하기 위해 유엔 안전보장이사회가 최근, ID 유고슬라비아 등의 특정지역을 위해 전쟁범죄 법정을 설치한 것에 유의해야 한다. 이번 세미나의 주요 강연자인 테오·반보벤교수는, 구 유고슬라비아를 위한 법정의 설치운동을 위해 중대한 역할을 하였다. 이 법정의 실무는 최근 유엔 총회가 토의를 시작한 국제형사재판소 설치에 즈음하여 매우 좋은 모범이 될 것이다.

이 활동을 지지해 온 국가에 의한 중대인권침해의 피해자와 NGO의 효과적인 공헌에 감사하고 싶다. 그 중에서도, 국제법률가위원회 (ICJ) 는, 불처벌문제가 유엔에 의해 취급되도록 강하게 주장해왔다.

국제우화회 (國際友和會:IFOR) 는 1992년 2월 유엔 인권위원회에서 제2차 대전중 일본제국군이 다수의 아시아 여성을 성적 노예로 만든 전쟁범죄와 중대 인권침해에 관한 문제를 제기하였으나 그 이후 많은 유엔 NGO는 일본에 의한 불처벌문제에 관해 행동을 취하도록 유엔에 요청해 왔다.

2. IFOR의 불처벌문제에 관한 견해

IFOR는 그 인권위원회에의 제출서면 (E/CN.4/1994/NGO/19) 속에서 기세씨와 조와네씨의 진척 보고서에 관련하여, 일본군에 의한 성적노예제의 완곡적 표현인 「종군위

안부」문제와 불처벌문제에 초점을 맞추었다. 그 속에서 IFOR은, 인권위원회에 대해, 기세시와 조와네시 및 인권소위원회가 그 후의 연구를 위해서 「위안부」문제에 관한 정보를 고려하도록 요청하였다.

나는 IFOR를 위해서 제출된 이 서면을 起草하는 기회를 얻었는데, 오늘은 새로운 정보를 추가하고자 한다.

3. 일본정부에 의한 강제의 승인

일본정부는 1993년 8월의 인권소위원회에 대한 성명에서, 전시중 일본제국군·정부에 의해서 「종군위안부」가 노예화된 것을 승인하였다. 일본은 다음과 같은 사실을 승인하였다. 즉, 아시아 특히 한국여성의 모집은 일본제국군에 의해서 또는 그들에 의해 지시를 받은 자들에 의해서 직접 행해졌다는 것, 여성의 모집방법은 대체로 강제적 또는 사기적이었다는 것, 이들 여성은 일본선박에 의한 여행을 포함한 여러가지 방법으로 일본제국군에 의해 이송 또는 연행되었다는 것, 또 거기에서 피해자 등은 성적 노예화를 거절할 수 있는 아무런 자유도 없었고 일본제국군에 의한 성적 착취를 강제 받은 것 등이다.

4. 법적 검토

이 승인에 관해서, 불처벌에 의한 일본의 국가책임을 논하기 위해, 국제법상의 몇 가지 법적문제를 검토할 필요가 있다.

1) 국제관습법

(1) 인도에 대한 죄

일본에 의해 승인된 上記 사실은 인도에 대한 죄의 요건인 「노예적 虐使」, 「추방」, 「비인도적 행위」 및 「정치적 또는 인종적 이유에 기초한 박해」에 해당한다. 그러므로, IFOR는 유엔 人權諸會議에서 일본제국군에 의해 「종군위안부」에게 가해진 범행이 인도에 대한 죄에 해당한다고 하여 일본을 비난하여 온 많은 NGO의 의견에 동의한다.

다행히도 3개의 중요한 법적 견해, 즉 1994년 11월의 ICJ의 「위안부」에 관한 최종보고서, 1995년 1월 대한변호사협회의 법적 견해, 같은 달의 일본변호사연합회의 「위안부」문제에 관한 提言이 각기 공표되었다. 이 모두가, 상술한 바와 같이 일본이 인도에 대한 죄를 범했다는 것을 긍정하였다.

그러나 일본정부는 이것을 계속 부정하고 있다. 그 하나의 이유가 미야자와 기이치수상에 의해 시사되었다. 시미즈 스미코 참의원 의원이 질문을 했는데, 동 수상은 국회에서 「위안부」에 대한 행위가 인도에 대한 죄에 해당하는 것을 인정하는 것을 거부한 것이다. 놀랍게도 인도에 대한 죄가 무엇인지조차 모른다고 대답하였다 (1993년 3월23일자 참의원 예산위원회 심의록 참조). 여기서, 일본에는 인도에 대한 죄의 선례가 전혀 없다고 말하고 있는 듯이 보인다. 미야자와 정부의 관료는 이 수상 답변을 보충하여, 국회에 대해 극동군사재판소가 동 재판소 조례 제5조 (c)를 적용하지

않았다고 대답한 것이다. 즉 제2차 세계대전후에 행하여진 전쟁범죄 법정에 의한 일본인의 전쟁범죄인의 처벌에 관해서는, 인도에 대한 죄가 적용된 선례가 알려지고 있지 않았다. 만약 인도에 대한 죄가 적용된 일본인 전쟁범죄의 처벌 선례가 존재한다면 일본정부는 일본에 관한 인도에 대한 죄의 적용가능성에 대해 부정한 지난번의 답변을 변경해야 한다.

이 문제를 해명하기 위하여, 이 기회에 새로운 정보를 제공하고 싶다. 즉 이러한 선례가 발견된 것이다. 이 사건 자체에 대해서는 잘 알려지고 있다. 그러나 이 사건의 처벌에 관한 법적 근거에 대해서는 아직 충분한 해명이 되어오지 않았다.

「전쟁의 기억」 (Ian Buruma, FARRAR STRAUS GIROUX, 1994, pp. 275-291.) 은 약 800명의 중국인 노예노동자가 1945년 7월에 저항 끝에 탈주한 하나오카사건 (花岡事件)에 관해서 자세하게 서술하고 있다. 이 사건에 의해서 私的 기업의 피사용자의 일본에 있어서의 유일한 전쟁범죄재판이 행하여졌다. 이 책은 이 사건 뿐만아니라 대규모 건설회사 가시마구미 (鹿島組)의 피사용자인 중국인 노예노동자에 대해 잔학행위를 가한 자를 포함한 8명이 기소된 것도 생생하게 그려내고 있다. 대부분의 지식인들은 이 일본인 처벌시에 요코하마 (横浜) 전쟁재판 법정이 「전쟁의 법규관례」를 적용했다고 믿고 있다. 즉 이것은 통례의 (狹義의) 전쟁범죄의 선례라고 생각되어지고 있다.

일본법무성은 전쟁범죄재판소에 관한 모든 정보를 비밀로 해왔다. 그러나 최근 미국 국립공문서관을 방문한 기회에 연합국 최고사령부에 의해 소지되어 있었던 관계문서를 입수, 분석할 수 있었다. 그것은 合衆國 對 후쿠다·깁고로 기타 7명 사건의 재판에 관한 합중국 제8군사령관에 의해 설치된 군사법정에 의해 작성된 사건기록이다. 재판은 1947년 11월 26일에서 1948년 3월 1일까지, 요코하마의 제8군사령부에서 열린 군사법정에서 행해졌다.

기소장의 일례는 아래와 같다.

「일본의 회사이며, 모두 중국인인 전쟁포로, 민간인 피수용자 및 민간주민을 고용하고 있었던 가시마구미 주식회사의 피사용인인, 하기의 일본인 민간인, 즉 고우노·마사도시는 첨부 상세한 소원기재와 같은 시, 장소에서 합중국, 그 연합국 및 그 속령과 일본간의 전쟁시에 전쟁의 법규관례 위반행위를 범한 것이다 (소인 변경제).」

이 다음에 많은 상세한 訴因이 첨부되어있다. 판결은 동 피고인에 대해 1948년 3월 1일에 언도되었다. 판결은 訴追된 많은 訴因 중의 몇개에 대해, 유죄라고 하고 있으나, 적용법조에 관한 상세한 설명은 찾을 수 없다. 그 결과, 판결은 소추대로 「전쟁의 법규관례」를 적용한 것으로 추정해야 한다. 6명의 피고인은 유죄가 되고, 2명은 무죄가 되었다. 유죄가 된 자는 3명이 사형, 그외의 3명은 종신에서 20년의 구금형을 언도받았다.

피고 변호인은 원판결 파기 및 재심리를 요구하는 변호측 異議, 특히 「법정은 중국국민에 대한 주장된 범죄에 대해, 피고인을 재판하는 관할권을 갖지않았다」라고 하는 이의를 포함하는 많은 이유를 들고 판결에 불복을 신청했다.

이 이의에 관해서, 육군법무부의 재심사관 (MAC ALAN FREITAG)은 다음과 같은 의견을 쓰고, 이것을 기각하였다 (1949년 5월2일자 법무부장 재심사서 82페이지).

「(2)변호인은, 이 수용소에서의 중국인은, 자유계약 전쟁 노동자라는 이유로 재판소의 관할권에 다시한번 의문을 던질려고 하고 있다. 전제 1945년 12월 5일 연합군 최고 사령부 서간 Paragraph 2b(i)(c)는, 「살인, 殲滅, 노예화, 추방, 및 기타 민간주민에 대한 비인도적 행위…」의 범죄에 관한 관할권을 정하고 있다. 증거에서 명백한 바와 같이, 추우산 노동수용소 (Chusan Labor Camp) 의 피해자는 모두 중국인이다. 그들의 출신은 여러가지이다. 증거상 완전히 명백하지는 않지만 그중의 몇명은 중국국민군 군인이며, 일본에 의해 잡힌 자이다. 또 몇명은 아마 중국인 게릴라였다. 몇명은 농민이고 몇명은 漏歴 노동자, 난민, 전쟁포로였다. 그들은 이처럼 혼합되어있었으며, 어떤 노력이 없이는 대부분의 피해 개인의 명백한 신분을 확립하는 것은 불가능하다. 그러나, 증거에 의하면, 그들은 중국에서 관시하에 구속되고, 일본인의 마음대로 여기 저기 이송되고, 최종적으로 선박에 의해 일본에 연행되었으며, 그들이 생활하고 있었던 수용소에 연행당하고, 항상 감시하에 놓여지면서 일본당국에 의한 배타적 지배와 통제에 복종해야 했던 것이 명백하다. 일본인과의 최초의 접촉 전의 피해 개인의 신분이 무엇이든 간에 그 이후의 일본인의 행위가 그들의 어떤 행동의 자유도 부정하는 것이며, 상계의 최고 사령부서한이 말하고 있는 노예화, 추방, 기타의 비인도적 행위가 행해진 것이다.」

상기의 재심사관의 의견에 의거하여 육군법무관 (ALLAN R. BROWNE) 이 그 의견을 붙여, 변호측에 의한 이의가 나오는 점에 관하여 아래와 같이 결론짓고 있다 (1949년 5월 2일자 법무부장 재심사서 101페이지 단락10) .

「...그리고, 그 증거들에 의하면, 전쟁에 유래하는 행사 가능한 무력에 의해, 피해자를 노예의 지위에 확보, 유치하여, 아니면 이들에 대해 변해 및 증거에 의해 논해진 바와 같은 학대를 가할 수 있었다고 생각된다. 이러한 상황하에서는 기소된 범죄는 전쟁범죄였다. 피고인 등은 재판시의 재판 당국의 수감하에 있었으며, 그러므로 전제 1945년 12월 5일자 최고 지령부 서한 단락 2에 정해지고 있듯이 그 자에 대한 관할권에 앞서는 조건은 충분하다. 범죄에 관한 관할권은 동 서한의 단락 2중의 이것에 계속되는 여러 subparagraph에 유래하며, 논의의 여지가 없을 정도로 명백하다.」

이와 같이 「노예화」 에도 언급하고 또 단락 2b(i)(c)를 포함한 「동 서한의 단락 2 중의 다음 제 단락」 에 언급하고 있는 브라운 법무관은 프라이타그 (FREITAG) 의견을 부정하고 있지않다. 그러므로, 인도에 대한 죄를 규정한 단락 2b(i)(c)의 적용이 요꼬하마 재판에서 행해졌다고 결론지을 수 있을 것이다.

이 요꼬하마 재판의 판결은 샌프란시스코 평화조약 제11조에서 일본에 의해 수락되었다. 일본은 법정 판결에 이어 행해진 재심사 단계의 의견도 포함하여 수락하였고 해석되어야 한다.

그러므로, 일본에 대한 전쟁범죄재판에서 인도에 대한 죄가 현실에 적용되었다고 결론지을 수 있고, 이 선례는, 아시아주민의 강제노동에 관한 것이다. 또한 이 사건에서는 「노예화」 「추방」 및 「기타 비인도적 행위」 가 검토, 분석된 것이다.

만약, 하나오카사건의 재심사 단계의 의견이 「위안부」 사건에 적용된다면, 기본적

사실 요소가 양 사건에 공통됨으로 일본제국군에 의해 범해진 행위는 인도에 대한 죄를 구성한 것이 된다.

이 선례에 비추어 본다면, 일본정부는 인도에 대한 죄에 관한 종전의 견해를 변경하고 「위안부」 에 대해서 일본제국군에 의해 범해진 행위가 인도에 대한 죄를 구성한 것을 인정해야 한다고 믿는다.

(2)노예 및 노예 거래

또한 IFOR는 이 범행은 국제관습법상의 노예 및 노예거래의 금지에 위반한다고 믿는다. 노예 거래는 국제법상 가장 오래된 범죄의 하나이며 노예 거래의 금지가 이들 범행의 훨씬 전 부터 국제관습법상의 범죄로서 확립되어있었다는 것은 분명하다.

(3)국제관습법상의 일본정부의 의무

이 두가지 범주 아래서 일본제국군의 前記 범행은 국제법상 시효의 적용을 받지 않고, 현재까지 처벌이 가능하다. 자연법적 정의에 의거하여 이것들은 일본이 전기 범죄의 책임자를 처벌하기 위해 적절한 조치를 취할 것을 요구하고 있다.

2)다국간조약

이 행위들이 행해지기 전에 일본에 의해 체결된 몇가지의 다국간조약을 검토하는 것이 매우 중요할 것이다. 이 조약들에는 명문화된 처벌 의무가 정해져 있으며, 일본정부를 포함하여 아무도 국제적 의무의 존재를 번복할 수 없기 때문이다.

(1)강제노동에 관한 ILO29호 조약

이 조약은 국제노동기구 (ILO) 에 의해 1930년에 채택되어, 1932년 일본에 의해 비준, 1933년 11월 21일부터 일본에 대해 효력을 발생하고 있다. 오늘날까지 일본은 이 조약의 체약국이다. 제11조 제1문은 여성의 강제노동을 일체 금지하였다. 일본정부는 일본제국군·정부에 의한 「종군위안부」 의 모집 및/또는 처우에 관해서 대체로 강제가 이용되었다고 승인하였다.

제25조는 「강제노동의 불법적 강요는 형사범죄로서 처벌되어야하며, 또 법령에 의해 부과되는 형벌이 진정으로 적당하고 엄격하게 실시되는 것을 확보하는 것은 본 조약을 비준하는 체약국의 의무이다」 고 정하고 있다.

1995년 3월 20일, 한국노동총연맹은 강제노동조약 위반을 주장하여 국제노동기구 (ILO) 에 대해, 「위안부」 에 관한 제소 신청을 하였다. 그러나 ILO이사회는 그 회의가 열린 3월에도 6월에도 신청의 수용성 판단을 내리지 않았다. 조사위원회 설치를 하기위해 적절한 조치가 취해진 다른 사건들에 비하면, 이 판단 회피는 매우 이상하다. 동 연맹의 신청의 수용성에 대해서는 ILO현장 24 및 25조에 기초한 신청 심사 수속에 관한 규칙 제2조에 비추어 보면 수용성에 관한 아무런 문제도 없다고 생각한다. 신청의 합리적이고 합법적 취급을 저해하기 위해 일본이 ILO 상층부에 대한 강한 압력을 준것이 정치적으로 큰 영향을 미친 것이 아닌가 의심된다.

일본과 기구 자체에 대한 강력한 항의가 필요하다. 만약 小國에서의 합법적 신청이 정치대국에 의해 정치적으로 저지된다면, 국제기구의 법적 수속과 신용은 현저히 상할 것이다. 일본의 압력에 의해서 1907년 헤이그 평화회의에로의 한국의 출석이 저지된 사실을 상기 해야 한다. 오늘날 한국인은 일본에 의해서 국제사회에서의 발언을 저지 당하고 있는 것이다. 한국은 아직도 일본의 식민지란 말인가.

(2) 醜業을 시키기 위한 부녀매매금지에 관한 국제조약

이 조약은 파리 (Paris) 에서 개최된 국제회의에 의해 1910년에 채택되어, 1925년 일본에 의해 비준, 1926년 4월 21일부터 일본에 대해 효력을 발생하고 있다. 이래로 일본은 이 조약의 채약국이다.

이 조약은 채약국에 의해 그 취지의 통고가 기탁되지 않는 한, 식민지 등에는 적용되지 않는다 (제11조). 그러나 이하의 이유에서 적용할 수 있을 것이다.

「종군위안부」 제도는, 일본내, 즉 도쿄 소재의 일본제국군 총사령부와 일본정부 중추에 의해서 계획되고 감독된 것이 최근에 역사가에 의해 입증되었다. 즉 「종군위안부」에 관한 여러 법행 및 不作為에 대한 명령·授權·허가 등의 행위는 일본내지에서 그들에 의해 행해졌다. 많은 경우, 「종군위안부」는 일본령으로 생각되는 일본선박에 의해 추방되었다. 모든 경우에 「종군위안부」의 모집·노예화·추방·처우 및 감독은 일본제국군의 군관계자 및/또는 이들에 의해 지시받은 자에 의해 행해졌다.

이 조약 제1조는 매춘을 목적으로 미성년 여성 (21세 미만) 을 권유하고 유인 또는 괴거한 자는 (여성이 동의가 있었다고 하더라도) 처벌된다고 명문으로 정하고 있다. 또 동 제2조는 사기에 의해서 또는 폭행, 협박, 권력남용, 기타 일절의 강제수단으로 성년 부녀를 권유하고 유인 또는 괴거한 자도 처벌된다고 명문으로 정하고 있다. 그 위에 동 제3조는 이들 제1 및 2조에서 정해진 범죄를 범한 자의 처벌을 확보하기 위해 필요한 조치를 취하기 위한 채약국의 의무도 규정하고 있다.

많은 「종군위안부」는 미성년시에 연행되었다. 일본은 거의 대부분의 「종군위안부」가 사기 또는 기타의 강제적 수단에 의해서 연행되었다는 것을 승인하였다. 즉, 현정부도 아직 처벌에 대한 이러한 의무에 의해 구속되어 있다고 결론 지을 수 있을 것이다. (이하 생략)